

اهداءات ١٩٩٨ مؤسسة الاسراء للنشر والتوزيع العاسرة rerted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الماله والمنتفيق

لِإَنْ فِي كَالْمَ مُنْ فَي الْمَالِمَ مُنْ فَي الْمَالِمَ مُنْ فِي الْمَالِمُ مُنْ فِي الْمَالِمِ الْمَالِمِ ا (١٢٧١ - ١٧٦٦هـ - ١٢٧٧ - ١٢٧٧م)



بتام عبد لوهايب الجابي المادية السكندرية المستدرية الحيامة التيامة المستدرية المستدري

ازالفیکر

بسب التالرهم الرحيم

الكتاب ٧٨٢ الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ = ١٩٨٨ م

جميع الحقوق محفوظة

ينع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير والنقل والترجمة والتسجيل المرئي والمسوع والحاسوبي وغيرها من الحقوق إلا بإذن خطى من

دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر بدمشق

سورية - دمشق - شارع سعد الله الجابري - ص.ب (١٦٢) - برقياً: فكر س. ت ٢٧٥٤ هاتف ٢١١٠٤١ - ٢١١١٦ - تلكس ٢٠٤٤

AL-JAFFAN & AL-JABI

Primers - Publishers

المنظمة المنظم

عنوان الراسلة :

Correspondence - Address :

JAFFAN TRADERS P. O. Box: 4170 Limassol - Cyprus

Telex: 4963 JAFFANCy. Tel: (051) 75345

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد الله ربّ العالمين ، والصّلاة والسّلام على سيّدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

وبعد:

فهذا كتباب «آداب الفَتُوى والْمَفْتي والْمُسْتَفْتِي» لشيخ الإسسلام والمسلم والمسلم، وعمدة الفقهاء والمحدثين أبي زكريا يحيى بن أبي يحيى شَرَف بن مري بن حسن بن حسين بن محمد بن جمعة بن حِزَام، الْحِزَامي النَّووي الحوراني الدَّمشقي .

وَلِدَ النَّوْوِيُّ فِي العُشر الأوسط من المحرم، وقيل: في العشر الأوّل؛ سنة ٢٣١ هـ؛ بنوى: إحدى قرى حَوْران الواقعة جنوب دمشق الشَّام.

قَدِمَ دمشق سنة ٦٤٩ هـ، حيث طَلَبَ العلمَ على مشايخها؛ فسُرْعان ماأصبح من كبارِهم، عِلْما وَوَرَعاً.

له أكثر من خسين مُصنَّفاً ، كُتِبَ لها الذَّيوع والشَّيوع والانتشار ، بل إنَ بعض مصنَّفات ، مثل : «رياض الصَّالين » و«الأذكار» ؛ يئاتي بعد القرآن الكريم مباشرة من حيث الذَّيوع والانتشار وكثرة النَّسخ والطَّبعات .

توفي رحمه الله في ٢٤ رجب سنة ٦٧٦ هـ.

☆ ☆ ☆

من خـلال عملي في كتــاب «الاهتام بترجمــة الإمــام النّــووي شيــخ

الإسلام (١)، للامام الحافظ شمس محمد بن عبد الرَّحن بن محمد السُّخَاوي المتوفَّى سنة ١٠٦هـ النُّووي، لَحُس المتوفَّى سنة ١٠٦هـ ا ١٤٩٧م؛ وَجَدُنَهُ يَذَكُرُ كُتُباً للإمام النَّووي، لَحُس فيها كتاباً له أو كتاباً لغيره أو عدَّة كتب يَجْمَعُها موضوعٌ واحدٌ؛ ومن النُّوع الأُخير كتاب لَخُس فيه كلَّ الكتب التي عَرَفَها في موضوعه، وهو: أدب الفتوى والمفتى والمستفق؛ إذْ لَخُس كلَّ ما وَرَد في:

- كتاب أبي القاسم الصَّيْمَري .

- وكتاب أبي بكر الخطيب البغدادي.

ـ وكتاب أبي عمرو ابن الصَّلاح.

وإليك تراجم هؤلاء الأعلام الثلاثة:

ترجمة الصَّيْمَرِيِّ:

هو: عبد الواحد بن الحسين بن عمد القاضي، أبوالقاسم الصَّيْمَرِيّ أحـد أَمَّة الشَّافعيّة وشيوخهم وعلمائهم؛ من أصحاب الوجوه.

كان حافظاً للمذهب، حسن التّصانيف.

وضَبُطُ الصَّيْمَرِيّ: بصادِ مهملةِ مفتوحة ، ثم ياء مثناة تحت ساكنـــة ، ثم ميم مفتوحة ، وفي الآخر راء .

قال النَّوويُّ: هـذاهـوالصَّعيح المشهوروذكره ابن بـاطيش بفتح الم كا ذكرتُه .ثم قال: ومِنَ النَّاسِ من يضُها .قال: حكاه لي بعض أصحاب الحازِمِيَّ عنه

قال ابن باطيش: هو منسوب إلى صَيْمَرَة: بلدة قديمة في طرف ولاية ، خُوزستان ، كثيرة النّاس، لها منبر وجامع.

 ⁽١) وهو من أفضل وأجمع مـاألف عن الإمـام النّـووي ، إذْ جَمَــع ودَرَسَ ومَحْصَ
 أقوال جميع من سَبَقه إلى ترجمة النّـووي .

وقال أبو الفرج ابن الجوزي في تاريخه: الصُّيْمَرِيّ منسوبٌ إلى صَيْمَر؛ نهر من أنهار البصرة، عليه عدة قرى .

قال النَّووي بعد أن أورد قول ابن باطيش ثمّ قول ابن الْجَوْزي: وهذا هو الأظهر، فإنَّ الصَّيْمَري بصريًّ لاشكَّ فيه.

ويقول السُّبُكي: الصَّيْمَرِيّ: أَراهُ - والله أعلم - منسوباً إلى نهر من أنهار البصرة ، يُقال له: الصَّيْمَر؛ عليه عدّة قُرى . أمّا الصَّيْمَرَة ، فبلد بين ديار الجبل وخُوزسْتان ، فما إخال هذا الصَّيْمَريّ منسوباً إليها .

نزل الصينيمري البصرة ، وتفقه بأبي حامد أحمد بن بشر بن عامر العامري المروروذي المتوفى سنة ٣٦٧ هـ = ٩٧٠ م؛ وبأبي الفيّاض محمد بن الحسن بن المنتصر البصري، تلميذ أبي حامد المروروذي ، والمتوفى في حدود سنة ٣٨٥ هـ .

وعلى الصّيْمَري تفقّه أقضى القضاة أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي المتوفى سنة ٤٥٠ هـ.

للصِّيْمَرِيِّ عدّة كتب منها:

١ ـ «أدب المفتي والمستفتي» وهو كتاب صغير كما يقول السُّبكي.

٢ « الإيضاح في المذهب» يقول عنه النّوويُّ: وهو كتاب نفيس،
 كثير الفوائد، قليل الوجود. وقال الذّهي: إنّه في سبع مجلّدات.

٣- كتاب في الشروط.

٤ - كتاب في القياس والعِلَل .

٥ - كتاب «الكفاية» وذكر الإسْنوي أنّه شَرَحَها أيضاً ، ونقل ذلك عن صاحب «الاستقصاء» وابن الصّلاح .

قال السُّبْكي: توفي الصَّيْمَرِي بعد سنة ستّ وتمانين وثلاث مئة (١).

وقال الذَّهَبِيِّ في «سير أعلام النَّبلاء»: وقد حدَّثَ ببعض كتبه في سنـة سبع وثمانين وثلاث مئة (٢).

ثمّ قال في الجزء نفسه عقب ترجمة الحاكم أبي عبد الله المتوفى سنة خس وأربع مئة هجريّة: وفيها توفي شيخ الشّافعيّة في البصرة: أبوالقاسم عبد الوحد بن الحسين الصّيمريّ().

بينما نقل الإسنوي (٤) عن الذَّهبي قوله: كان موجوداً في السُّنة الخامسة بعد الأربع مئة ، فقط .

مصادر ترجمته :

« طبقات الفقهاء » للشّيرازي : ١٢٥ ، « معجم البلدان » ٤٣٩/٣ مادة :
صَيْمَرَة ، « تهذيب الأبماء واللغات » ٢٦٥/٢ ، « عيون التواريخ » ٢٦١/٢٢ ،
« سير أعلام النبلاء » ١٤/١٧ و ١٧٧ ، « طبقات الشّافعيّة » للسّبكي ٢٣٩/٣ ،
« طبقات الشّافعية » للإسنوي ٢٧٧/٢ ، ١٢٨ ؛ « طبقات الشّافعيّة » لابن
هداية الله : ٢١٨ ، ١٣٠ ، « هدية العارفين » ٢٣/١٤

ترجمة الخطيب البغدادي:

هو أبو بكر أحمد بن أبي الحسن علي بن ثمابت بن أحمد بن مهدي، الخطيب البغدادي.

⁽۱) « طبقات الشافعية » للسبكي ٣٣٩/٢

⁽٢) « سير أعلام النبلاء » ١٥/١٧

⁽٣) « سير أعلام النيلاء » ١٧٧/١٧

⁽٤) « طبقات الشَّافعيَّة » ١٢٨/٢

ولد يوم الخيس لستَّ بقين من جمادى الآخرة ، سنة ٣٩٢ هـ = ١٠٠٢ م ، ونشأ في دَرُزيجان ، قرية كبيرة على نهر دجلة جنوب غربي بغداد ؛ حيث كان أبوه يتولَّى الخطابة والإمامة في جامعها لمدّة عشرين عاماً .

لقي الخطيب البغدادي منذ صغره عناية وتوجيها من أبيه، فعهد به إلى العاماء، فأقرؤوه وتعلّم منهم.

وفي الحادية عشرة من عمره سمع الحديث في بغداد، فاستفاد من أهلها وعلمائها والواردين عليها.

ارتحل إلى البَصْرَة وهو ابن عشرين سنة، وإلى نيسابور وهو ابن ثلاث وعشرين سنة ، وإلى الشَّام وهو كهل ، وإلى مكَّة وغير ذلك .

قال الـنَّهي: كتب الكثير وجَمَعَ وصَنَّفَ وصَحَّحَ وعَلَّل وجَرَّح وعـدَّل وأَرْخَ وأُوضَح، وصار أحفظ أهلِ عصره على الإطلاق.

زادت مؤلِّفاته على الستين، ذكرها أكثر مترجيه، لكن كتابه في «آداب الفتوى والمفتى والمستفتى» غاب عن أكثرهم.

توفي الخطيب رحمه الله في يوم الاثنين سابع ذي الحجّة سنة ٤٦٣ هـ ، ودفن في مقبرة باب حرب ببغداد في جوار بِشُر الحافي .

مصادر ترجمته :

« الأنساب » ١٥١/٥ ، « تبيين كنب المفتري » ٢٦٨ ـ ٢٧١ ، « فهرست ابن خير » ١٦١ ـ ١٨٢ ، « المنتظم » ٢٦٥/٨ ـ ٢٧٠ ، « معجم الأدباء » الاردين ع ١٨٠٠ ، « الكامل في التاريخ » ١٨/٠ ، « وفيات الأعيان » (١٩٧ - ٩٠ ، « الختصر في أخبار البشر » ١٨٧/٠ ، « دول الإسلام » (٢٧/١ ، « تذكرة الحفاظ » ١١٥/١ ـ ١١٤٦ ، « العبر » ٢٥٢/٠ ، « المنيا علام النبلاء » ٢٧٠/١ ، « المستفاد من ذيل تاريخ بغداد » ٤٥ - « سير أعلام النبلاء » ٢٧٠/١ ، « المستفاد من ذيل تاريخ بغداد » ٤٥ -

١٦٠ ، « تَمّة المختصر » ١٩٤/١ ، « الوافي بالوفيّات » ١٩٠/١ ـ ١٩٩ ، « مرآة الجنان » ٢٩/٤ ، « طبقات الشّافعيّة » للسّبكي ٢٩/٤ ـ ٣٩ ، « طبقات الشّافعيّة » للإسنوي ٢٠١/١٠ ـ ٢٠٢ ، « البعاية والنهاية » ١٠٠/١٢ ـ ١٠٠ ، الشّافعيّة » للإسنوطي : ٢٠٤ ـ « النجوم الزّاهرة » ١٩٥/ ٨ . ٨ ، « طبقات الخفّاظ » للسيوطي : ٢٠٤ . ٢٦٢ ، « تاريخ الخيس » ٢٥٨/ » « طبقات الشّافعيّة » لابن هداية الله : ٢٦١ ، « تذرات الذهب » ٢١/٣ ـ ٢١٢ ، « روضات الجنات » ٧٨ ـ ١٦٢ ، « الرّسالة المستطرفة » ٥٧ ، « التّنكيل بما في تمانيب الكوثري من الأباطيل » للمعلمي : ١٢٦ ـ ١٥٧ ، « الخطيب البغدادي » للدكتور يوسف المشرى ، « موارد الخطيب البغدادي » للدكتور يوسف المشر ، « موارد الخطيب البغدادي » للدكتور ضياء العمري .

ترجمة أبو عبرو ابن الصَّلاح:

هـو أبـو عمرو تقي الـدّين عثمان بن صـلاح الــدّين بن عبـــدالرّحمن بن عثمان بن موسى الكُرْدِي السَّهْرَزُورِي الشَّرَخَاني الْمَوْصِلي الشَّافعي، الحـدّث الحجة الفقيه الأصولي، البارع في أصناف العلوم.

ولد سنة ٥٧٧ هـ = ١١٨١ م في شَرَخَان: قريسة قريبسة من شَهْرَزُور التَّابِعة لإرْبِل، شالي العراق، وإليها ينسب، لكن اشتهرت نسبت إلى شَهْرُزور، ونسبته إلى أبيه أشهر، أيّ ابن الصَّلاح.

تفقّه ونشأ بشَهْرَزور، ثمّ بالْمَوْصل، ثمّ رحل إلى البلاد الإسلاميّة لطلب العلم، فرحل إلى بغداد وبلاد خُراسَان وبلاد الشَّام حيث أقام بدمشق. فدرَّس بالرَّوَاحِيّة وبدار الحديث النُّورِيّة والشَّاميّة الْجُوَّانِيَّة.

يقول عنم تلميسذه ابن خُلكان: كان أحمد فضلاء عصره في التَّفسير والحديث والفقه وأساء الرَّجال وما يتعلَّق بعلم الحديث ونقل اللَّغة، وكانت له مشاركة في فنون عديدة، وكانت فتاويه مسدَّدة. توفي ابن الصَّلاح سنة ٦٤٣ هـ = ١٢٤٥ م، ودُفِنَ بمقابر الصُّوفيّة، حيث قبره ما زال قائمًا إلى الآن، ضمن مباني الجامعة السُّورية.

وكتىابـه في «أدب المفتي والمستفتي» مطبـوع، حقَّقــه أوّلاً الــدكتــور محيي الدّين السّرُحان بالعراق، ثم عبدالمعطـي القلعجي في مصر.

مصادر ترجمته :

" مرآة الزّمان " لسبط ابن الجوزي / ۷۵۷ م ۷۵٪ " د ذيبل الرّوضتين " لأي شامة ۱۷۵ " وفيّات الأعيان " لابن خلّكان ۲٤٢/٢ ـ ٢٤٥ التّرجمة الأي شامة ۱۷۵ « سير أعلام النّبلاء " ١٤١ « سير أعلام النّبلاء " ١٤١ د « سير أعلام النّبلاء " ١٤٠/٢٢ ـ ١٤٢٠ « العبر " ١٧٧٠ ـ ١٧٧، الإسلام " ١٢٠/٢ م العبر " ١٧٠/٠ ـ ١٧٠، المائقة " للسّبكي ٢٣٦٨ ـ ٢٣٦ ، « طبقات الشّافعيّة " للإسنوي ١٣٢/٢ ـ ١٣٠ ، « البناية والنهاية " ١٦٨/١ ـ ١٦١ ، « النّجموم المرّاهرة " المستى « منتخب الختسار " لابن راضع ١٦٠ ـ ١٣٠ ، « النّجموم المرّاهرة " ١٦٥ من الأنس الجليل المناودي المناودي القدس والحليل " للماليوي ١٠٤٠ ، « طبقات الفسّرين " للمالودي " ١٢٠٧ مناوكلي ٢٧٧١ ، « تساريمنج الأدب العربي " للبروكلمان ٢٠٧١ ، « شدرات المنقوب " ٢١٥ / ٢٠ ، « معجم المؤلفين " لكحالة ٢٠٧١ ، « الكولفين " لكحالة ٢٠٧١ ، « المعجم المؤلفين " لكحالة ٢٠٧١ ، « المعجم المؤلفين " لكحالة ٢٠٧١ ، « المعرفي المناون المن

وأفضل من ترجم لـه الـدكتـور نـور الـدين عتر في مقـدمـة تحقيقـه لكتــاب « علوم الحديث » طبع دار الفكر بدمشق ، وراجع مجلّة « البصائر » ، العدد الثّاني ، صفحة ٧ ومابعدها .

«أدب الفتوى والمفتي والمستفتي»:

كما ذكرتُ سابقاً، فقد جَمَع النَّووي في هذا الكتـاب مضونَ الكتب الثُّلاثـة الَّتي تبحث في موضوع آداب الفتـوي والمفتى والمستفتي، وضمَّ إليهما نفائس من متفرقات كلام الأصحاب^(١).

وقد حفظ لنا التووي باختصاره هذه الكتب الثَّلاثة مضون كتابين، أحدهما لا يعرف له في عصرنا نسخة وهو كتاب الصَّيْمَري، وإن عرفه السَّابقون؛ أما الآخر، وهو كتاب الخطيب البغدادي؛ فقد عرفه القلّة من القدماء والذي منهم الإمام النّووي رحمه الله؛ فكان احتال وجوده في عصرنا أقلّ من سابقه.

قَدَّمَ الْمُؤَلِّفُ لَكتابه بكلمة عن أهميّة الإفتاء وعِظَم خَطَرِهِ وَفَضْلِهِ، ثمَّ أَتْبَعَ ذلك بفصول ثلاثة عن معرفة من يصلح للفتوى، وعن وجوب وَرَع المفتى وديانيّه، وشروط المفتى.

ثمّ عقد فصلاً عن أقسام وأحوال الْمُفْتين : المستقلّ وغير المستقلّ.

ثمَّ تكلِّم في فصل عن بعض مسائل أهلية المفتي.

ثمّ جمع مسائل مختلفة تحت ثلاثة عناوين:

١ ـ أحكام المفتين.

٢ ـ أدب الفتوى .

٣ ـ آداب المستفتى وصفته وأحكامه .

حسب هذا التَّرتيب أقام النَّوويُّ مختصرَه؛ ويكون بذلك قد خالف ترتيب أصوله، يتبيَّن ذلك براجعة كتاب ابن الصَّلاح ومقارنت مع مختصر النّووي، حيث تجد أنَّ النّوويُّ استَوْعَبَ كلّ محتويات كتاب ابن الصَّلاح لكن بقالَب وترتيب جديد، أكْسَبَ بناءَ كتابه قرَّةً ومتانَةً.

⁽۱) راجع صفحة : ۱۳

ولا يهم موضوع الكتاب المفتى والمستفتى في أحكام الدّين فقط، بل يهم كلّ من يحتاج إلى أنْ يَسْأَل أو يَسْأَل، فيحتاج إليه منلاً في عصرنا كلّ موظف يحتاج عمله إلى الإجابة عن سؤال ما، إذ يتعلّم من هذا الكتاب كيف يضبط جوابه و يَخْتَرز في كتابته: فيصون كتاباته عن التّزيّد والتّلاعب والإضافات، بل يحتاجه كلٌّ من يعمل في مجال الوثائق والستندات، إذ يستفيد من هذا الختصر القواعد الأساسية لعمّله.

عملي في إخراج هذا النَّص:

اعتمدتُ في إخراج هذا النَّص على مخطوطةٍ وعدة مطبوعات:

أمّا الخطوطة فمحفوظة في مكتبة الأسد بـدمشق، وتحمل الرَّمْ: ٢٢٢٨، وهي نسخة من كتاب «المجموع شَرْحِ الْمُهَذَّب».

ويقع نصُّ الكتاب في الصَّفحات ١٩/ب إلى ٢٨/أ.

أمّا المطبوعات ، فهي إعادة صفّ أو تصوير للطّبعة الأولى لكتاب «المجموع شرح المُهَذّب» والتي طبعت عام ١٣٤٥ في دار الطّباعة المنيريّة .

فأثبتً ما أُثبتَ في الطبوعات من اختلاف نسخ، أو من زيادات وردت في نسخة الأذرعيّ.

واعتنيت بالنُّص، من حيث التَّفصيل والتَّرقيم والتَّشكيل والفهارس.

* * *

وفي الختمام، أرجو من الله التَّوفيق، وأن ينفع بما نطبع؛ وآخر دعوانما أن الحمد لله ربَّ العالمين.

بسام عبد الوقاب الجابي

دمشق ۱۹۸۸/۲/۲۰

المحتوي

داب الفتوي والمفتي والمستفتي	١٣
مقدَّمة في أهميَّة الإنَّتاء وعظم خطره وفضله	١٣
فصل في معرفة من يصلح للفتوي	17
نصل في وجوب ورع المفتي وديانته	\A
نصل في شروط المفتي	11
فصل في أقسام المفتين	**
فصل في بعض مسائل أهليّة المفتي	٣١
فصل في أحكام المفتين	40
نصل في آداب الفتوي	££
فصل في آداب المستفتي وصفته وأحكامه	٧١
فهرس الأعلام	AY

آداب الفتوى والمفتي والمستفتي

اعلمُ أنَّ هذا الباب مهم جداً ، فأحبَبْتُ تقديمَه لعموم الحاجة إليه ، وقد صَنَفَ في هذا جماعة من أصحابنا ، منهم أبو القاسم الصيَّمْرِيُّ شيخُ صاحب « الحاوي » ، ثم الخطيب أبو بكر الحافظ البغدادي ، ثم الشيخ أبو عَمْرو ابن الصلاح ؛ وكلَّ منهم ذكر نفائس لم ينذكرها الآخران ، وقد طالعت كتب الثلاثة ، ينذكرها الآخران ، وقد طالعت كتب الثلاثة ، ولخصَّتُ منها جملة مختصرةً مستوعبة لكل ماذكروه من المهمّ ، وضَمَثْتُ إليها نفائس من متفرِّقات كسلام الأصحاب ، وبالله التوفيق .

[مقدمة]

[في أهمية الإفتاء وعظم خطره وفضله]

اعلمُ أنَّ الإفتساءَ عظيمُ الخطرِ ، كبيرُ الموقع ، كثير الفَضُّلِ ؛ لأنّ المفتى وارثُ الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم ، وقائمٌ بفرض الكفاية ؛ لكنَّه معرَّضٌ للخطأ ، ولهذا قالوا : المفتي موقّعٌ عن الله تعالى .

وروينـا عن ابنِ الْمُنْكَـدِرِ ، قـال : العــالم بين الله تعالى وخلقه ، فلينظرُ كيف يدخل بينهم .

وروينا عن السلف وفضلاء الخَلَف من التوقف عن الفتيا أشياءً كثيرةً معروفةً ، نذكر منها أحرفًا تبرّكاً :

وروينا عن عبد الرحمن ابن أبي لَيْلَى ، قسال : أَذْرَكْتُ عشرين ومئة من الأنصار من أصحاب رسول الله عَلَيْلَةٍ ، يُسُأَلُ أحدُهم عن المسألة ، فيردّها هذا إلى هذا ، وهذا إلى هذا ، حتى ترجع إلى الأوّل .

وفي رواية : مامِنْهُم مَنْ يحدَّث بحديث إلا ودَّ أنَّ أخاه أخاه كفاه إيّاه ، ولا يُستفتى عن شيء إلا ودَّ أنّ أخاه كفاه الفتيا .

وعن ابن مسعود وابن عباس رضي الله عنهم : من أفتى في كلِّ ما يُشأل فهو مجنون ".

وعن الشَّعْبِيّ والحسن وأبي حَصِين ـ بفتـ الحـاء ـ التـابعيين ، قـالـوا : إنَّ أحـدَكم ليفتي في المسالـة ، ولو وَرَدَتُ على عمر بن الخطَّاب رضي الله عنه لجمع لها أهلَ بَدْر .

وعن عطاء بن السائب التابعيّ : أدركتُ أقواماً يسأل أحدُهم عن الشيء فيتكلّم وهو يرعدُ .

وعن ابن عَبّاسٍ ومحمّد بن عجلان : إذا أَغُفَلَ العـالم « لاأدري » أُصِيبَتُ مقاتِلُهُ .

وعن سفيان بن عَيَيْنَة وسَخْنُون : أَجْسَرُ النَّاسِ على الفتيا أقلَّهم عِلْمًا .

وعن الشافعي ، وقـد سُئل عن مسألـةٍ فلم يُجبُ ؛ فقيل لـه ، فقـال : حتى أدري أنّ الفضلَ في السكوت أو في الجواب .

وعن الأثرم : سمعتُ أحمد بن حنبل يُكُثِرُ أَنْ يقولَ : لاأدري ؛ وذلك فيا عَرَفَ الأقاويلَ فيه .

وعن الْهَيْثَم بن جميل : شَهدتُ مالِكاً سُئِلَ عن ثمان وأربعين مسألة ، فقال في ثنتين وثلاثين منها : لاأدري .

وعن مالك أيضاً ، أنه ربّا كان يُسْأَلُ عن خمسين مسألة ، فلا يُجيبُ في واحدة منها ، وكان يقول : مَنْ أجاب في مسألة فينبغي قَبُلَ الجواب أنْ يَعْرضَ نفسَة على الجنة والنار ، وكيف خلاصه ؛ ثم يجيب .

وسُئِلَ عن مسألة ، فقال : لاأَدْرِي ! فقيل : هي مسألة خفيفة سهلة ؛ فَغَضِبَ ، وقال : ليس في العلم شيء خفيف .

وقال الشافعي : ما رأيتُ أحداً جَمَع اللهُ تعالى فيه من آلةِ الفَّتُيا ماجَمَع في ابن عُيَيْنة ، أَسْكَتَ منه على الفُتُيا .

وقـال أبـو حَنيفَـة : لـولا الفَرَقُ من الله تعــالى أن يضيع العِلْمُ ، ماأفْتَيْتُ ؛ يكونَ لهم الْمَهْنَأُ وعَليَّ الوِزْرُ . وأقوالُهم في هذا كثيرة معروفة . قسال الصَّيْمَرِيُّ والْخَطِيبُ : وقَسلٌ مَنْ حَرَصَ على الفَتْيَا ، وسَابَقَ إلَيْها ، وشَابَرَ عليها ؛ إلاَّ قَلَّ توفِيقُهُ ، وأَضْطَرَبَ فِي أُمرِهِ ؛ وإنْ كانَ كارِها لِذَلِك ، غيرَ مُوثِرٍ له ، ما وجد عَنْهُ مندوحة ، وأحالَ الأَمْرَ فيه على غَيْرِهِ ؛ كانَتِ الْمَعونة لَـهُ مِنَ الله أكثر ، والصلاحُ في جوابه أغْلب .

واستدلاً بقسول مرائق في الحديث الصحيح : « لاَ تَسْأَل الإمَارَةَ ، فَإِنَّكَ إِنْ أَعْطِيتَهَا عَنْ مَسْأَلَةٍ أُوكِلْتَ إِلَيْهَا ، وَإِنْ أَعْطِتَهَا عَنْ غَيْرِ مَسْأَلَةٍ أُعِنْتَ عَلَيْهَا » .

فصبل

[في معرفة من يصلح للفتوى]

قال الْخَطِيبُ : يَنْبَغِي للإِمَامِ أَنْ يَتَصَفَّح أَحوالَ الْمُفْتِينِ ، فَمَنْ صَلَحَ للفُتْيَا أَقَرَّهُ ، ومَنْ لا يَصْلُحُ مَنَعَهُ ، وفهاه أن يعود ، وتواعَدَه بالعقوبة إن عاد ؛ وطريق

الإمام إلى معرفة من يَصْلُحُ الفُتْيَا أن يسأل علماءَ وَقْتِـهِ ، ويعتمد أخبارَ الموثوق بهم .

ثم رَوَى بإسنادِهِ عن مالك رحمه الله ، قال : ما أَفْتَيْتُ حتى شَهِدَ لي سبعون أنّي أهل لذلك .

وفي رواية : مــاأَفْتَيْتُ حَتّى ســأَلْتُ مَنْ هــو أعلم منّي : هل يراني مَوضِعاً لذلك ؟

قال مالىك : ولا يَنْبَغِي لِرَجُلِ أَن يَرَى نَفْسَه أَهلاً لِشَيءٍ حتى يسألَ مَنْ هو أعلم منه .

فصل

[في وجوب ورع المفتي وديانته]

قالوا : وَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْمُقِي ظَاهِرَ الْـوَرَع ، مشهوراً بالديانة الظاهرة ، والصِّيَانَةِ الباهرة .

وكان مالـك رحمه الله يعمل بما لا يُلْزِمُهُ النَّاس،

ويقول: لا يَكونُ عَالِهَا حتى يعمل في خاصَّةِ نَفْسِهِ بما لا يُلْزِمُه الناس، مِمَّا لَوْتَرَكَهُ لم يَـأَثُمُ ؛ وكان يَحكي نحوه عن شيخه ربيعة .

فصبل

[في شروط المفتي]

شرط الْمَفْتي كَوْنَهُ مُكلَّفاً مُسْلِياً ثقةً مَأْمُوناً مُتَنَزِّهاً عَنْ أسبابِ الفِسْقِ وخوارم المروءة ، فقيه النَّفْس ، سَلِيمَ النَّهْنِ ، رَصِينَ الفِكْرِ ، صَحيحَ التَّصرُّفِ والاستِنْباطِ ، مُتَيقَظًا ؛ سواءً فيه الحرُّ والعبدُ والمرأةُ والأعمَى والأخرسُ إذا كَتَبَ أَوْ فُهمَتُ إشارتُه .

قال الشيخ أبو عمرو ابن الصَّلاحِ: وينبغي أن يكونَ كالرَّاوي في أنَّهُ لا يؤثِّرُ فيه قرابةٌ وعداوةٌ وجرَّ نَفْع ودفع ضَرِّ، لأن المفتى في حُكْم مُخْبر عن الشَّرْعِ بالااختصاص له بشخص، فكان كالرَّاوي لا كالشاهد،

وفتواه لا يَرْتَبِطُ بها إلزام ، بخلاف حُكْم القاضي .

قال : وذكر صاحب « الحاوي » : إنَّ الْمَفْتي إذَا نَابَذَ في فتواه شخصاً مُعيَّناً صَارَ خصاً حكماً (١) معانِداً ، فتُرَدَّ فتواه على مَنْ عاداه كا تُرَدُّ شهادَتُه عليه .

واتَّفَقوا على أنّ الفاسِقَ لاتصح فتواه ، ونقل الخطيب فيه إجماع المسلمين .

ويجب عليه إذا وقعت له واقعة أن يعمل باجتهاد نفسه ؛ وأما المستور ، وهو الذي ظاهرَهُ العدالة ولم تُخْتَبَرُ عدالَتُهُ باطناً ، ففيه وجهان :

أصحُّهُما : جوازَ فتواه ، لأنَّ العدالةَ الباطنـةَ يعسر معرفتُها على غير القُضاة .

والثاني : لا يجوز كالشهادة ، والخلاف كالخلاف في صحّة النكاح بحضور الْمُسْتَورين .

⁽١) وفي نسخة بإسقاط: حكماً .

قسال الصَّيْمَريّ : وتصحَّ فتساوى أهلِ الأهُلواء والْخَوَارِج ، ومَنْ لانكفَّرة ببدُعَتِهِ ولا نُفَسَّقُه .

ونقل الخطيب هذا ، ثم قال : وأما الشَّرَاةُ والرَّافِضَةُ المَّدين يَسبَّون السَّلَفَ الصالح ، ففتاويهم مردودة ، وأقوالهم ساقطة .

والقــاضي [المـــاوردي] كغيره في جــواز الفتيـــا بلا كراهة ، هذا هو الصحيح المشهور من مذهبنا .

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : ورأيتُ في بعض تعاليق الشيخ أبي حامد [الأسفراييني] أنَّ لَـهُ الفَتْوَى في العبادات وما لا يتعلَّقُ بالقضاء ، وفي القضاء وجهان لأصحابنا :

أحدّهما : الجوازُ ، لأنَّهُ أهْلُ .

والثاني : لا ، لأنَّه موضع تهمة .

وقيال ابن الْمُنْسِذِر : تُكْرَّهُ [للقضاة] الفَتْهَوَى في

مسائل الأحكام الشرعية (١) .

وقال شُرَيْح : أنا أَقْضي ولا أَفْتي .

فصل

[في أقسام المفتين]

قـال أبـو عمرو [ابن الصـلاح] : الْمُفْتُـون قِسمان : مستقل وغيره .

فالمُسْتَقِلُ شَرْطُه مع ماذَكَرْنا: أن يكون قَيًا (١) يمعُرِفَة أدلَّة الأحكام الشرعية من الكتاب والسنة والإجماع والقياس وما التّحَق بها على التفصيل؛ وقد فُصَلَتُ في كُتُبِ الفِقْهِ ، فَتَيَسَّرَتُ والله الحمد؛ وأن يكون عالياً عا يَشْتَرَطُ في الأدلة ووجوه دلالتها ، وبكَيْفِيّة

⁽٢) وفي نسخة بإسقاط: الشرعية.

 ⁽٢) قوله : «قياً » هكذا في نسخة الأذرعي ، وفي نسخة أخرى :
 « فقيها » بدل «قياً » .

اقتباس الأحكام منها ؛ وهذا يُسْتَفَادُ من أصول الفقه ؛ عارِفاً مِن علوم القرآن والحديث والناسيخ والْمَنْسُوخ والنَّحُو واللغة والتَّصْرِيفِ واختلافِ العلماء واتّفاقهم بالقَدْرِ الذي يتكن معه من الوَفَاء بشروط الأَدِلَة والاقتباس منها ، ذَا دُرْبَة والرُّتِياضِ في استعال ذلك ؛ عالِماً بالفِقْهِ ، ضابِطاً لأمهات مسائلِه وتفاريعه ؛ فَمَنْ جَمَعَ هذه الأُوصافِ فهو المُفْتي المطلق المستقِل الذي يتأذّى بهِ فَرْضُ الكِفَاية ؛ وهُو الْجَتهدُ المُطْلَقُ المستقِل ، يتأذّى بهِ فَرْضُ الكِفَاية ؛ وهُو الْجَتهدُ المُطْلَقُ المستقِل ، يستقل بالأدلة بغير تقليد وتقيّد بمذهب أحد .

قال أبو عرو: وما شَرَطُناه من حِفْظِهِ لِسائل الفقه لم يُشْتَرَطُ في كثير من الكُتُب المشهورة ، لكَوْنِه لَيْسَ شرطاً لِمَنْصِب الاجتهاد؛ لأنّ الفقة ثمرتُه ، فيتأخَّرُ عَنْه ، وشَرُطُ الشَّيء لا يتأخَّر عنه ، وشَرَطَه الأستاذ أبو إسحاق الأشفراييني وصاحبه أبو منصور البغدادي وغيرُ هما؛ واشْتِرَاطُه في الْمَفْتي الذي يتأدَّى بِه فَرضَ الكفاية هو الصحيح ، وإنْ لم يَكُنْ كذلك في الجَتَهِدِ الْمَسْتَقِلُ. ثم لا يُشْتَرَطُ أَنْ تكونَ جميع الأحكام على ذهنه ، بلْ يَكُفِيهِ كونَهُ حافِظاً الْمُعْظَمِ ، مَمَكِّناً من إدراك الباقي على قُرُب .

وهل يشترط أن يعرف من الحساب ما يصحّح به المسائل الحسابية الفقهية ؟

حكى أبو إسحاق وأبو منصور فيه خِلافًا لأَصْحابنا ، والأصحُّ اشتراطه .

ثم إنّا يُشترَطُ اجتاعُ العلومِ المنكورةِ في مُفْتٍ مطلق في جميع أبواب الشرع ، فأما مُفْتٍ في باب خاص ، كالمناسك والفرائض ، فيكفيه معرفة ذلك الباب ، كذا قطع به الغزّاليّ وصاحبه ابن بَرْهَان بِفَتْحِ الباء - وغيرها ؛ ومِنْهُم مَنْ مَنْعَه مطلقاً ، وأجازَهُ ابن الصّبّاغ في الفرائض خاصة ؛ والأصح جوازُه مطلقاً .

القسم الثاني: الْمُفْتِي اللَّذِي لَيس بمستقلٌّ، ومن

دَهْرِ طويلٍ عُدِمَ الْمَفْتِي الْمُسْتَقِلُ ، وصارتِ الفَتْوى إلى المُنْتَسِبُ المُنْتَسِبُ المُنْتَسِبُ أُربعة أحوال :

أحدُها: أن لا يكون مقلِّداً لإمامه ، لا في الْمَذْهَبِ ولا في دليله ، لاتصافه بصفة الْمُسْتَقِلِّ ، وإنَّا ينسب اليه لسلوكه طريقة في الاجتهاد .

وادَّعى الأستاذ أبو إسحاق [الأسفراييني] هذه الله الصفة لأصحابنا ، فحكى عن أصحاب مالك رحمه الله وأحمد وداود وأكثر الحنفية أنَّهم صاروا إلى مَذاهِب أعمتهم تقليداً لهم ؛ ثم قال : والصَّحيتُ الذي ذَهَبَ إلَيْهِ المُحَقِّقونَ ماذَهَبَ إليه أصحابُنَا ، وهو أنَّهُم صاروا إلى مَذْهَبِ الشافعي ، لاتقليداً لَهُ بل لما وَجَدُوا طُرُقَه في الاجتهاد والفتاوى أسدُّ الطُرُقِ ، ولم يكن لهم بُدً من الاجتهاد ، سَلَكوا طريقَه ، فطلبوا معرفة الأحكام بطريق الشافعي .

وذكر أبو على السَّنْجيّ ـ بكسر السين المهملـة ـ نحـو هذا ، فقال : ٱتَّبَعْنَا الشافعيّ دون غيره لأنَّا وَجَدُنا قولَـهُ أرجحُ الأَقُوالِ وأعدَلُها ، لاأنَّا قلَّدْنَاه .

قلت : هـذا الـذي ذكراة موافِق لما أمَرَهُم بـه الشـافعي ، ثم المُـزنِي في أُوّل « مُخْتَصَرِهِ » وغيرهِ ، بقوله : « مع إعلاميّة نَهْيهِ عن تقليدِه وتقليد غَيْره » .

قال أبو عمرو: دعوى انتفاء التَّقْليدِ عَنْهُم مطلقاً لا يستقيمُ ولا يُـلائمُ المعلومَ من حالِهِم أو حالِ أكثرهم، وحكى بعض أصحاب الأُصُولِ مِنَّا أَنَّه لم يُوجَدُ بَعْدَ عَصْرِ الشافعيّ مجتهدٌ مستقلٌ.

ثم فَتْوَى الْمُفْتي في هذه الحالـة كَفَتْوَى المستقلِّ ، في العَمَل بها والاعتداد بها في الإجماع والْخِلافِ .

الحالة الثانية : أن يكونَ مجتَهِداً مُقَيَّداً في مَـذُهَبِ إمامِـهِ ، مستَقِلاً بتقرير أصولِـهِ بـالـدليـل ؛ غيرَ أنَّــهُ لا يتجاوز في أدلَّتِهِ أصولَ إمامه وقواعده .

وشَرْطُهُ : كُونُهُ عالماً بالفقه وأصوله وأدلَّ الأحكام تفصيلاً ، بصيراً بمَسَالك الأقيسة والمعاني ، تام الارتياض في التخريج والاستنباط ، قَيًّا بِالْحَاقِ مَـالَيْسَ مَنْصوصًا عليه لإمامه بأصوله ، ولا يَعْرَى عَنْ شَوْبِ تقليد له ، لإخُلاله ببَعْض أدوات المستقلّ ، بأن يُخلُّ بالحديث أو العربية ، وكثيرًا ماأخَلُّ بها المقيَّدُ ؛ ثم يتَّخِذُ نصوصَ إمامه أصولاً يَسْتَنْبطُ منها ، كفعل المستقلِّ بنصوص الشرع ، وربًّا اكتفى في الْحُكْم بــدليــل إمـــامـــه ، ولا يَبْحَثُ عن معارض كفعل المستقلُّ في النصوص ، وهذه صفة أصحابنا أصحاب الوُجُوه ، وعليها كان أمُّـةً أصحابنا أو أكثرُهم ، والعامِلُ بفَتْوَى هذا مقلَّدٌ لإمامِهِ لاله.

ثم ظاهرُ كلامِ الأصحاب أنّ مَنْ هذا حاله لا يتأدّى به فَرْضُ الكفاية .

قسال أبو عمرو: ويظهر تَسَادًي الفَرْضُ بـــه في الفَتْوَى ، وإن لم يَتَأَدُّ في إحياء العلوم الَّتي منها استمداد

الفَتْوَى ، لأَنَّه قَامَ مَقَامَ إمامِهِ المستقلِّ تفريعاً على الصحيح ، وهو جوازُ تَقْلِيدِ الْمَيِّتِ .

ثُمَّ قَدُ يَسُتَقِلُ المقيِّدُ في مسألةٍ أو بـــابٍ خـــاصًّ كما تقدَّم .

ولَهُ أَن يُفْتِي فَيا لانَصّ فيه لإمامِهِ عِما يُخَرِّجُه على أصولِهِ ، هذا هو الصحيحُ الذي عليه العمل وإليه مفزعُ الْمُفْتِينَ من مُدَد طويلة ، ثم إذا أفتى بِتَخْرِيجِهِ فالمستفتي مُقَلِّدٌ لإمامِهِ لالله ؛ هكذا قطع به إمام الْحَرَمَيْن في كتابه « الغياثي » ؛ وما أكثرَ فوائِده !.

قىال الشيخُ أبو عمرو: ويَنْبَغي أنُ يُخَرِّجَ هـذا على خِـلافٍ حكاه الشيرازي وغيرُه أنّ ما يُخَرِّجه أصحابُنا ، هل تجوزُ نِسْبَتُهُ إلى الشافعي ؟

والأصحُ أنَّه لا يُنْسَبُ إليه .

ثُمَّ تارةً يُخَرِّجُ من نصَّ معيَّنِ لإمامه ، وتارة لا يجده فيخرِّجُ على أصولِه ، بأن يَجِد دليلاً على شرط

ما يحتَجُّ به إمامُه ، فيفتي بِمُوجِبِهِ .

فإنْ نَصّ إمامُهُ على شيءٍ ، ونَصَّ في مسألـة تشبههـا على خـلافِـهِ ، فخرَّج من أحـدهــا إلى الآخر سُمِّي قَـوُلاً مُخَرَّجاً .

وشَرُطُ هذا التخريج أنْ لا يجد بَيْن نَصَيْهِ فَرُقاً ، فإن وَجَدَهُ وجَبَ تقريرُهما على ظاهرِها ، ويختلفون كثيراً في القَوْلِ بالتَّخْرِيجِ في مثل ذلك ، لاختلافهم في إمكان الفَرْق .

قلت : وأكثرُ ذلك يمكن فيه الفَرْقُ ، وقد ذكروه .

الحالة الثالثة: أنْ لا يَبْلُغَ رُتْبَةَ أصحاب الوجوه، لكنّه فقية النّفس، حافظ مذهب إمامه، عارف لكنّه فقية النّفس، حافظ مذهب إمامه ويقرّر ويتملّد بأدلّته، قائم بتقريرها، يصوّر ويحرّر ويقرّر ويتملّد ويزيّف ويرجّح، لكنّه قَصْرَ عن أولئك لقصوره عنهم في حفظ الممندُهب، أو الارتياض في الاستنباط، أو معرفة الأصول، ونحوها من أدواتهم؛ وهذه صفة كثير

من المتأخّرين إلى أواخر المئة الرابعة ، الْمُصَنّفينَ الذين رَبَّبُوا الْمَدُهَبَ وحرَّرُوه ، وصنَّفُوا فيه تصانيف فيها معظم اشتغال الناس اليوم ، ولم يلحقوا الذين قبلهم في التخريج ؛ وأمّا فتاويهم ، فكانوا يتبسّطون فيها تبسّط أولئك أو قريباً منه ، ويقيسون غير الْمَنْقولِ عليه ، غير مُقْتَصِرين على القياس الْجَليِّ ؛ ومنهم من جُمِعَت غير مُقْتَصِرين على القياس الْجَليِّ ؛ ومنهم من جُمِعَت فتاوى فتاويه ، ولا تَبْلُغُ في التحاقها بالمذهب مبلغ فتاوى أصحاب الوجوه .

الحالة الرابعة: أن يقوم بحفظ الْمَدُهَب ونَقُلِه وفَهُمِه في الواضحات والْمُشْكِلات ، وَلكن عنده ضَعُف في تقرير أدلَّتِه وتحرير أقيسته ، فهذا يُعْتَمَد نقله وفتواه به فيا يحكيه من مَسْطورات مندهيه ؛ من نصوص إمامه ، وتفريع المجتهدين في مندهبه ؛ وما لا يجده مَنْقولاً إنْ وُجد في المنقول معناه بِحَيْثُ يُدْرَكُ بغير كبير في رُلن الله لافرق بينها ، جاز إلحاقه به والفتوى به ؛ وكذا ما يُعْلَمُ اندراجه تحت ضابط مُمَهّد في المذهب .

وما ليس كذلك يجب إمساكه عن الفتوى فيه ، ومثل هذا يَقَعُ نادراً في حقّ المذكور ، إذْ يَبْعد ـ كا قال إمام الحرمين ـ أن تَقَعَ مسألةً لم يُنَصّ عليها في المَندُهب ولا هي في معنى المنصوص ولا مندرجة تحت ضابط .

وشَرُطُة : كونه فقية النَّفْس ، ذا حَـظٌ وافرٍ من الفقه .

قىال أبو عرو: وأن يَكْتَفِي في حِفْظِ الْمَذْهَبِ في هذه الحالة والتي قبلها بكون الْمُعْظَمِ على ذهنه ، ويتمكّن لدُرْبَتِهِ من الوقوف على الباقي على قُرْبِ .

فصبل

[في بعض مسائل أهلية المفتي]

هذه أصنساف المفتين ، وهي خمسة ، وكل صِنْفٍ منها يُشْتَرَطُ فيه حِفْظُ المسذهب وفِقْهُ النفس ، فمن تَصدًى للفُتْيَا وليس بهذه الصفة فقد باء بأمر عظيم .

ولقد قطع إمام الْحَرَمَيْن وغيره بأنّ الأصوليّ الماهر المتصرِّف في الفقه لا يحلُّ له الفتوى بمجرَّد ذلك ، ولو وَقَعَتْ له واقِعَة لزمه أن يَسْأَلَ عَنْها ، ويَلْتَحِقُ به المتصرفُ النَّظَارُ البَحَاثُ من أمَّة الخلاف وفُحول الْمُنَاظِرين ؛ لأنَّه لَيْسَ أَهْلاً لإدراك حكم الواقعة استقلالاً ، لقصور آلتِه ، ولا مِنْ مَذْهَبِ إمام لِعَدَم حِفْظِه له على الوجه الْمُعْتَبَر .

فإنْ قِيلَ : مَنْ حَفِظَ كَتَابًا أَوْ أَكُثَرَ فِي الْمَذْهَبِ ، وهو قَاصَرٌ ، لم يَتَّصِفُ بِصِفَةٍ أُحدٍ مِمَّنْ سَبَقَ ، ولم يجدِ العاميُّ في بلدِهِ غيرَهُ ، هل له الرجوع إلى قوله ؟

فالجواب : إنْ كان في غير بلده مُفْت يجدُ السبيلَ الله وَجَبَ التوصُّلُ إليه بحسب إمْكانِهِ ، فإنْ تَعَذَّر ، ذكر مسألتَهُ للقاصر ، فإنْ وَجَدَها بعَيْنِها في كتاب مَوْثوق بصحِّتِهِ ، وهو مِمَّن يُقْبَل خبرُهُ ، نَقَلَ له حُكْمَها بِنَصِّهِ ، وكان العاميُّ فيها مقلَّداً صاحبَ المذهبِ .

قال أبو عمرو: وهذا وَجَدْتُهُ فِي ضِمْنِ كلام بَعْضِهِمْ ، والدليلُ يَعْضُدُهُ .

وإنْ لم يجدُها مسطورةً بعينها ، لم يقشها على مسطور عندَة ، وإن اعْتَقَدَه من قياسٍ لافارق ؛ لأنّه قد يَتَوَهَّم ذلك في غير مُوضِعِه .

فإن قِيل : هل لِمُقلِّدٍ أن يُفْتِي بما هو مُقلِّدٌ فيه ؟

قلنا : قَطَعَ أبو عبد الله الْحَليمي وأبو محمد الْجُوَيْني وأبو المحاسن الرُّوياني وغيرُهم بتحريمه ، وقال القَفَّالُ الْمِرُوزِيِّ : يجوز .

قال أبو عرو: قول من منعة معناه: لا يَذْكُرُهُ على صورةِ مَنْ يقولُهُ مِنْ عِنْدِ نَفْسِهِ ، بل يُضِيفُهُ إلى إمامِهِ الذي قَلْدَهُ ، فعلى هذا مَنْ عَدَدْنَاهُ مِن الْمَفْتِين المقلّدين ليسوا مَفْتِين حقيقة ، لكن لما قاموا مقامهم ، وأدّوا عَنْهم ، عُدُوا مَعَهم ؛ وسبيلهم أنْ يقولوا مثلاً : مَذْهَبُ الشّافِعيِّ كَذَا ، أو نحو هذا ؛ وَمَنْ تَرَكَ منهم الإضافة

فهو اكتفاء بالمعلوم من الحال عن التصريح به ، ولا بأس بذَالِكَ .

وذكر صاحب « الحاوي » في العامي إذا عَرَفَ حُكْمَ حَادِثَةٍ بناءً على دَلِيلِها ثلاثةَ أَوْجِهٍ :

أحدها : يجوزُ أَنْ يُغْتِي به ، وَيجوز تقليـدُه ؛ لأنَّـه وَصَل إلى عِلْمِهِ كوصول العالِم .

والثناني : يجوزُ إنْ كان دليلُها كتناباً أو سُنَّــة ، ولا يجوز إن كان غيرهما .

والثـالث : لا يجـوزُ مطلقــاً ، وهــو الأصــح ؛ والله أعلم .

فصل

في أحكام المفتين

فيه مسائل:

إحداها: الإفتاء فَرُضُ كفاية ، فإذا آسُتُفْتيَ وَليس في الناحية غيره ، تعيَّن عليه الجوابُ ؛ فإنْ كان فيها غيرُه ، وحَضَرَ ، فالجواب في حقَّها فرضُ كفايةٍ ؛ وإنْ لم يَحضرُ غَيْرهُ ، فوجهان :

> أُصحّها : لا يتعيّن لما سَبَق عن ابنِ أبي لَيْلَى . والثاني : يتعيّن .

وَهُمَا كَالَـوَجُهَين في مثله في الشهادة ؛ وَلَـو سَأَلَ عَامِيٌّ عَمَّا يَقَعُ لِمْ يَجِبُ جَوابُه .

الشانية : إِذَا أَفْتَى بِشَيءٍ ثم رَجَعَ عَنْهِ ، فإنْ عَلِم الْمُسْتَفْتِي برُجوعِهِ ، ولم يَكُنْ عَمِل بالأَوَّلِ لم يجز العمل به ، وكذا إن نكح بِفَتْوَاه ، واسترَّ على نكاح بِفَتْوَاه ، ثَرَجَع ؛ لَزِمَهُ مَفَارَقَتها ؛ كا لوتغيَّر اجتهادُ مَنْ قَلَّدَه في القِبْلَةِ في أثناء صلاتِه ؛ وإنْ كان عَمِلَ قَبْل رجوعِه ، فإن خالف دليلاً قاطعاً لَزِمَ الْمُسْتَفْتي نَقْضَ عليه ذَلِك ، فإنْ كان في محلّ اجتهاد لم يلزَمْه نقضه ، لأنَّ الاجتهاد لا يُنقض بالاجتهاد ؛ وهذا التفصيلُ ذكره الصَّيْمَرِيُّ لا يُنقض عليه ولا أعلم خلافه ، والخطيب وأبو عَمْرو ، واتَّفقُوا عليه ، ولا أعلم خلافه ، وما ذكره الغزَائيُّ والرَّازِيُّ ليس فيه تصريح بخلافِه .

قال أبو عرو: وإذا كان يُفْتي عَلَى مَذْهَب إمام، فَرَجَعَ لكونه بان له قَطْعاً مخالفة نَصِّ مذهب إمامه، وجب نَقْضُهُ ، وإنْ كان في محل الاجتهاد ، لأن نَصَّ مَذْهَب إمامه في حقّه كنصً الشارع في حقّ المجتهد المستقل : أما إذا لم يعلم المُسْتَفْتي برجوع الْمَفْتي ، فحال المُستفتي في علمه كا قبل الرَّجوع ، ويلزم الْمَفْتي إعلامه قبل العمل ، وكذا بعده ، حيث يجب النقض .

وإذا عمل بفتواه في إتلافٍ ، فبان خَطَأهُ ، وأنَّهُ

خالفَ القاطع ؛ فَعَنِ الأستاذ أبي إسحاق [الأَسْفَرَاييني] أنَّ له يَضْمَنُ إِنْ كَانَ أَهْلًا للفَتْوَى ، ولا يَضْمَنُ إِن لم يكن أهلا ؛ لأن الْمُسْتَفْتي قَصَّر ؛ كذا حكاه الشيخ أبو عرو [ابن الصلاح] وسكت عليه ، وهو مُشْكِلٌ ، ويَنْبَغي أَنْ يخرَّجَ الضانُ على قَـوْلي الغرور المعروفين في بــابي الغصب والنَّكاح وغَيْرِهما ، أو يَقْطَعَ بعَدَم الضَّمان ، إذ ليس في الفَتْوَى إلزام ولا إلجاء (١) .

الثالثة : يَحُرُمُ التَّسَاهُلُ فِي الفَتْوَى ، ومن عُرِفَ به حَرُمَ استفتاؤه .

فمن التساهل أنْ لا يَتَثَبَّتَ ، ويُسْرِعَ بالفَتْوَى قبل استيفاء حقّها من النَّظَرِ والفِكْر ، فإن تَقَدَّمَتُ معرفتُهُ بالْمَسْؤول عَنْه ، فلا بأس بالمبادرة ، وعلى هذا يحمل مانقل عن الماضين من مبادرة .

ومن التساهل أن تحمله الأغراض الفاسدة على تَتَبُّع

 ⁽١) جهامش نسخة الأذرعي مانصه : ولا في الفرور إلزام ولا إلجاء .
 فقوله : « أو يقطع بعدم الضان » عجب . اهـ .

الْحِيَـلِ الْمُحَرَّمةِ أو المكروهة ، والتَّمسُكِ بالشَّبَهِ طَلَبًا للتَّرْخِيص لِمَنْ يروم نفعة أو التغليظ على من يريد ضره.

وأمّا مَنْ صَحَّ قصدُهُ ، فساحُتَسَبَ في طَلَبِ حيلةٍ لاشُبْهَةَ فيها ، لتخليص من وَرْطَةِ يَمينٍ ونحوها ؛ فذلك حسن جميل .

وعليه يُحْمَلُ ماجاء عن بَعْضِ السلف من نحو هذا ، كقول سفيان : إنما العِلْمُ عندنا الرُّخْصَة من ثِقَـةٍ ؛ فأمـا التَّشْدِيدُ فيُحْسِنُه كلُّ أحد .

ومن الْحِيَــلِ التي فيها شُبْهَـةٌ ويُـذَمَّ فـاعِلُهـا الحيلـة السريجية في سَدِّ باب الطلاق^(١).

الرابعة : ينبغي أنْ لا يُفْتي في حال تُغَيِّرُ خُلُقه وتُشْغِلُ قَلْبَه ، وتَمْنَعُهُ التأمّل ؛ كغضب ، وجُوع .

⁽۱) منسوبة إلى أحمد بن عمر بن سُرَيج المتوفى سنسة ٣٠٦ هـ = ١٨٨ م وصورتها أن يقول المطلّق : متى وقع عليك طلاقي فأنت طالق قبلَة ثلاثاً ، أو متى طلقتك ... راجع عنها : « طبقات الشافعية » للسبكي ٢٤٥/١ ـ ٢٤٢

وعَطَش ، وحُزْن ، وفَرَح غالب ، ونعاس ، أو مَلَل ، أو حَرِّ مُزْعِج ، أو مَرَض مؤلم ، أو مُدافعة حَدَث ، وكل حال يَشْتَغِلُ فيه قَلْبُه ويخرج عن حَدَّ الاعتدال ، فإن أفتى في بعض الأحوال وهو يرى أنَّه لم يخرج عن الصواب جاز ، وإن كان خاطراً بها .

الخامسة : المُختارُ للمُتصدّي للفَتْوَى أَن يَتَبَرَّعَ بِذِلكَ ، ويجوزُ أَنْ يَأْخُذَ عليه رِزْقاً من بَيْتِ المال ، إلا أَنْ يَتَعَيَّن عَلَيْه وله كفاية ، فَيَحْرُمُ على الصحيح . ثُمّ إِنْ كان لَـه رِزْق لم يجزْ أخذ أجرة أصلاً . وإنْ لم يكن لـه رِزْق فليس لـه أخـذ أجرة من أعيان من يُفْتِيه على الأصح كالحاكم .

واحتىال الشيخ أبو حماتم القَزْوِيني من أصحابِنَا ، فقال : لَهُ أَنُ يقولَ : يَلزَمُني أَن أَفيتك قولاً ، وأما كتابةً الخَطَّ فلا ؛ فإذا استأجره على كتابَةِ الخَطِّ جاز .

قسال الصَّيْمَرِيُّ والخَطِيبُ : لـو اتَّفَقَ أَهُــلُ البلــد ، فجعلوا له رِزْقاً من أموالهم على أن يتفرَّغ لفتاويهم جَازَ. أمّا الهدية ، فقال أبو مُظفَّر السَّمْعَاني : لـه قُبُولُها بخلاف الحاكم ، فإنَّه يَلْزَمْ حُكْمَهَا .

قسال أبو عرو: ينبغي أن يَحْرُمَ قَبُولُها إن كان رشوةً () على أن يفتيه بما يريد ، كا في الحاكم وسائر مالا يُقابَلُ بِعِوضٍ .

قال الخطيب : وعلى الإمام أنْ يَفْرِضَ لِمَنْ نَصَبَ نَضَبَ نَفْسَهُ لِتَـدْرِيسِ الفقهِ والفَتْوى في الأحكام ما يُغْنِيهِ عن الاحتراف ، ويكونُ ذلك من بَيْتِ المال . ثم رَوَى بإسناده أنَّ عُمَرَ بنَ الخَطَّابِ رضي الله عنه أعطى كُلَّ رَجُلٍ مَّن هذه صفته مئة دينارِ في السنة .

السادسة : لا يجوز أَنْ يُفْتِي فِي الأَيْمَان والإقرار ونَحْوهِا مِمّا يَتَعَلَّقُ بالأَلفاظ ، إلاّ أَنْ يكونَ مِنْ أَهْلِ بَلَدِ اللاَّفِط ، أو مُتَنَزِّلاً منزِلَتهم في الخِبْرَة بُرَادِهم من أَلفاظهم ، وعَرْفِهم فيها .

 ⁽١) في هامش مخطوطة دمشق : « هذا فيـه نظر ، والفرق ماقاله السماني قبل هذا ، وهو واضع » . اهـ .

السابعة : لا يجوزُ لِمَنْ كانت فتواه نقلاً لمذهب إمام إذا اعتمد الكُتُبَ أن يعتمد إلا على كتاب موثوق بصحَّته ، وبأنَّه مَذْهَب ذلك الإمام ؛ فإن وَثْقَ بأنَّ أَصْلَ التصنيف بهذه الصفة لكن لم تكن هذه النسخة معتدة ، فليستَظْهِر بنسخ منه مُتَّفقَة ، وقد تَحْصَلُ لَهُ الثقة من النقة من نُسْخَة غير مَوْثُوقِ بها في بعض المسائل إذا رأى الكلام منتَظَماً وهو خبيرٌ فَطنّ لا يخفى عليه لدُّرُبَته موضعٌ الإسْقاطِ والتّغَييُّر . فإنْ لم يجدُّهُ إلا في نسخة غير مَوْتوق بها ، فقال أبو عمرو : يَنْظُرُ ، فإنْ وَجَدَه موافقاً لأصول الْمَذْهَب ، وهُو أهلَّ لتَخْريج مِثْلِهِ فِي الْمَذْهَب لو لَمْ يَجِدُه مَنْقولاً ، فَلَهُ أَنْ يُفْتِي بهِ ؛ فإنْ أَرَادَ حِكايَتُه عن قائله ، فلا يَقُلْ: قال الشافعي - مثلاً - : كذا ، وَلْيَقُلْ: وَجَدْتُ عَنِ الشَّافِعِي كَذَا ؛ أو : بلغني عنه ، ونحو هـذا ؛ وإنْ لم يكن أهلاً لتخريج مثله ، لم يَجُز لَهُ ذلك ، فإنّ سبيلَة النقلُ المَحْضُ ، ولم يحصلُ ما يُجَوِّزُ لَه ذلك ؛ وَلَـهُ أن يذْكُرَهُ لاعلى سبيل الفَتْوى مُفْصحاً بحاله ، فيقول : وجدته في نسخة من الكِتَاب الفلانيّ ، ونحوه .

قلتُ : لا يَجُوزُ لِمُفْتِ على مَــذُهَب الشــافعيّ إذا اعتمد النَّقْلَ أَنْ يَكْتَفي بمِصنَّفِ ومصنَّقَيْن ونحوهما من كتب المتقدّمين وأكثر المتأخّرين لكثرة الاختلاف بينهم في الجزم والتَرْجيح ، لأنَّ هـذا الْمُفْق المـذكـورَ إنَّها ينقـل مذهبَ الشافعيّ ، ولا يحصلُ لَـهُ وثوقٌ بـأنْ مـا في المصنَّفَيْن المذكورَيْن ونحوهما هو منذهب الشافعيّ أو الراجح منه لما فيها من الاختلاف ، وَهَذَا مَمَا لا يَتَشَكُّـكُ فيه مَنْ لَهُ أَدْنِي أَنْس بِالمَنْهَبِ ، بِل قَدْ يَجْزُمُ نحو عشرة من المصنِّفِين بشيء وهـو شـاذٌ بـالنسبـة إلى الراجـح في المَذْهَب وْمُخالفٌ لَمَا عَلَيْهِ الجَهورُ ، وربَّمَا خَالَفَ نَصَّ الشافعيِّ أو نصوصاً له ، وسَتَرى في هذا الشرح(١) إن شاء الله تعالى أمثلة ذلك ، وأرجو إن تمَّ هذا الكتابُ أنَّه يُسْتَغْنَى بهِ عن كلِّ مُصَنَّفٍ ، وَيُعْلَمَ بهِ مذهبُ الشافعيِّ عِلْماً قَطعيّاً إِن شاء الله تعالى .

الثامنة : إذا أَفْتَى فِي حادِثَةٍ ، ثُمَّ حَدَثَتُ مثلُها ؛

أي: شرح « المهنّب » الممى « المجموع » .

فإنْ ذَكَر الفتوى الأولى ودليلها بالنسبة إلى أصل الشرع إن كان مُسْتَقِلاً ، أو إلى مَنْهَبِهِ إنْ كان مُسْتَقِلاً ، أو إلى مَنْهَبِهِ إنْ كان مُسْتَقِلاً ، أو إلى مَنْهَبِهِ إنْ كان مُسْتَقِلاً ، ولا طَرَأً بذلك بلا نظر ؛ وإن ذَكَرَها ولم يَنْكُرُ دَليلَها . ولا طَرَأً ما يُوجبُ رجوعَه ، فقيل : له أنْ يُفْتِي بذلك ، والأصح وجوبُ تَجْدِيدِ النَّظرِ ، ومثله القاضي إذا حَكَمَ بالاجْتِهاد ثم وقعت المسألة ، وكنا تجديد الطلب في التَّيمُ والاجتهاد في القبلة ، وفيها الوجهان .

قال القاضي أبو الطيب في تعليقه في آخر باب استقبال القبلة : وكذا العامي إذا وقَعَتُ له مسألة فَسَأَلَ عنها ؛ ثم وَقَعَتُ له . فيلزمه السؤال ثانيا ؛ يعني على الأصَح .

قال: إلاَّ أَنْ تكونَ مسألةً يَكْثُرُ وقوعُها ويشقُ عليه إعادة السؤال عنها ، فلا يلزمُهُ ذلك ، ويكفيه السؤال الأُوَّلُ للمشقَّة .

التاسعة : ينبغي أن لا يقتصر في فتواه على قوله :

في المسألة خلاف ، أو قولان ، أو وَجُهان ، أو روايتان ، أو يرجع إلى رأي القاضي ونحو ذلك ؛ فهذا ليس بجواب ؛ ومقصود المُسْتَفْتي بيانُ ما يعمل به ، فينبغي أن يَجزِم له بما هو الرَّاجِح ، فإنْ لم يعرَفْهُ توقَّفَ حتى يظهر أو يَتْرُكَ الإفتاء في حنْثِ النَّاسِي .

فصل

في آداب الفَتْوَى

فيه مسائل:

إحداهما: يكزمُ المُفْتي أنْ يبيّن الجواب بياناً يُزيل الإشكالَ ، ثم لَهُ الاقتصارُ على الجوابِ شفاهاً ، فإنْ لم يعرِفْ لسانَ المُسْتَفْتِي كفاه ترجمة ثقة واحد ، لأنّه خَبرٌ ؛ وله الجواب كتابة ، وإن كانت الكتابة على خَطرٍ ؛ وكان القاضي أبو حامد [المُرورُوذي] كثير الهرب من الفتوى في الرّقاع .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وليس مِنَ الأَدَبِ كُونُ السؤال بخطّ المُفْتي . فأمّا بإملائه وتهذيبِه فَوَاسِعٌ .

وكان الشيخ أبو إسحاق الشِّيرَازِي قد يَكْتُبُ السؤالَ على وَرَقِ له ، ثم يكتبُ الجوابَ .

وإذا كان في الرقعة مسائل فالأحسن ترتيب الجواب على ترتيب السؤال ؛ ولو تَرَكَ التَّرُتِيبَ فلا الجواب على ترتيب السؤال ؛ ولو تَرَكَ التَّرُتِيبَ فلا بأسٌ ، ويُشبه معنى قول الله تعالى : ﴿ يَوْمَ تَبْيَضُ وُجُوهٌ وَتَسُودٌ وَجُوهٌ فَأَمًا الَّذِينَ ٱلشُودَّتُ ... ﴾ [٣ سورة آل عران / الآية : ١٠٦].

وإذا كان في المسألة تفصيل ، لم يُطلِق الجواب ، فإنه خطا ، ثُمَّ له أن يَشْتَفْصِلَ السائلَ إن حَضَر ، ويقيّد السؤال في رقعة أُخْرى ، ثم يُجيب ؛ وهذا أولى وأسلم ، وله أن يقتصر على جواب أحد الأقسام إذا علم أنه الواقع للسائل ، ويقول : هذا إذا كان الأمر كذا ؛ ولمه أن يفصّل الأقسام في جوابه ، ويذكر حُكْم كُلِّ قِسم ، لكن

هذا كَرِهَهُ أَبُو الحسن القابِسِيُّ من أُغِّـةِ المالِكيَّـة وغيرُه ، وقالوا : هذا تعليم للنـاس الفجور ؛ وإذا لم يَجِـدُ النُفْتِي مَنُ يَسْأَلُهُ فَصَّلَ الأقسامَ واجتهدَ في بيانها واستيفائها .

الثانية: ليس له أن يكتب الجواب على ماعلمه من صورة الواقعة إذا لم يكن في الرقعة تعرَّضَ لَهُ ، بل يكتب جواب ما في الرقعة ، فإنْ أراد جواب ماليس فيها ، فليقل: وإن كان الأمر كذا وكذا فجوابه كذا .

واستحبُّ العلماء أن يزيدَ على ما في الرقعة مالـه تعلُّق بها ممَّا يحتاج إليه السائل ، لحديث : « هُوَ الطُّهُورُ مَاوَّهُ الحلُّ مَيْتَتَهُ » .

الشالشة : إذا كانَ المُسْتَفْتي بعيدَ الفهم ، فليُرُفِقُ به ، ويصبِرُ على تَفَهَّمِ سؤاله وتفهيم جوابِهِ ، فإنّ ثَوابَهُ جزيلٌ .

الرابعة : ليتأمَّلَ الرُّقْعَةَ تأمَّلاً شافياً ، وآخِرَها آكد ؛ فإنَّ السؤال في آخِرِها ، وقد يتقيَّدُ الجميعُ بكلمة في آخرِها ويغفل عنها .

قال الصَّيْمَرِيُّ : قال بعضُ العلماء : يَنْبَغى أَنْ يكونَ تَوَقّعه في المسألة السَّهْلَة كالصَّعْبَة ليعتاده .

وكان محمد بن الحسن يفعلُه .

وإذا وَجَدَ كُلَّمةً مشتبهةً سَأَلَ الْمُثَنَّفْتِي عنها ونقطها وشِكُلها ، وكذا إنْ وَجَدَ لَحْنَا فاحشاً أو خطأ يحيل المعنى أَصْلَحَهُ ، وإن رأى بياضاً في أثناء سَطْر أو آخِره خَـطّ عليه ، أو شَغَلَه ؛ لأنَّه رُبًّا قصَدَ المفتى بالإيداء ، فكتب في البياض بعد فتواه ما يُفْسِدُها ، كما بُلِيّ بــه القــاضي أبو حامد المُرْوَرُوذِي^(١) .

[«] إذ قَصَدَ مُسَاءَتَهُ بعضُ الناس ، فكتب : ما تقول في رجل (١) مات وخلف ابنة وأختاً لأمّ ؟ ثم ترك بياضاً في آخر السطر . موضع كلمة ، ثم كتب في أول السطر البذي يليه : وترك ابن ع. فأفقى: للبنت النصف، والباق لابن العم. فلما أخذ خطّه بذلك ، ألحق في موضع البياض : (وأب) ، وشُنَّعَ عليه بذلك ؛ وكان ذلك سبب فتنة شارَتُ بين طائفتين من رؤساء البصرة » من كتاب ابن الصلاح « أدب المفق والمستفتى » صفحة ٧٤

الخامسة: يُسْتَحَبُّ أَنْ يَقْرَأُها عَلَى حاضِريه مِمّنْ هو أهل لندلك ، ويشاوِرَهم ، ويباحِثَهم برفق وإنصاف ، وإن كانوا دُونَة وتلامنته ، للاقتداء بالسَّلَف ؛ ورجاء ظهورِ ماقَدْ يَخفَى عليه ، إلا أَنْ يكونَ فيها ما يقبح إبداؤه أو يُؤثِرُ السائِلُ كَتَانَة ، أو في إشاعَتِهِ مَقْسَدَة .

السادسة : لِيَكُتُبَ الجوابَ بِخَطَّ واضِح وسط ، لا دقيق خاف ، ولا غليظ جاف ، ويتوسَّط في سُطورها بين توسيعها وتضييقها ، وتكون عبارتُ واضحة صحيحة ، تفهمها العامة ولا يَزْدريها الخاصة ؛ واستُحَبَّ بعضهم أنْ لا تَخْتَلِفَ أقلامُ وخَطَّه خَوْفاً من التزوير ، ولئلا يشتبه خطه .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وقَلَّ ما وَجِـدَ التزويرُ على الْمُفْتِي ، لأنّ الله تعالى حرَسَ أمرَ الدِّين .

وإذا كَتَبَ الجوابَ أعادَ نظرَه فيه خوفاً من احتلالٍ وَقَعَ فيه ، أو إخلال بَبَعْضِ المسؤول عَنْهُ . السابعة: إذا كان هذا المُبتَدِئ ، فالعادة قديماً وحديثاً أن يكتُبَ في الناحية اليُسْرَى مِنَ الوَرَقَة .

قال الصَّيْمَرِيُّ وغيرُهُ : وأينَ كَتَبَ مِنْ وَسَطِ الرُّقْعَةِ أو حـاشِيتهـا فلا عَتَبَ عليـه ، ولا يَكْتُبُ فـوق البسمِلـة بحالٍ ، وينبغي أن يَدْعُوَ إذا أراد الإفتاء .

وجماءً عن مَكْحُول ومالِـكَ رَحِمَهُما الله ، أَنَّهُما كانـا لا يفتيان حتى يقولا : لاحول ولا قوة إلا بالله .

ويُسْتَحبُّ الاستعادةُ من الشيطان ، ويُسَمَّى اللهَ تعالى ، ويَحْمَدهُ ، ويُصَلَى على النبيِّ عَلَيْكُمْ ، وليقل : ﴿ رَبِّ ٱشْرَحُ لِي صَدْرِي ... ﴾ [٢٠ سورة طه / الآية : ومَا الآية ونحو ذلك ، قال الصَّيْمَرِيُّ : وَعَادَةَ كَثِيرِينَ أَنْ يَبْدأُوا فتاويهم : « الجواب : وبالله التوفيق » ؛ وحَذَف آخرون ذلك .

قـال [الصَّيْمَرِيُّ] : ولـو عَمِـلَ ذلـك فيما طـال من السائل واشتمل على فصول ، وحَذَفَ في غَيْرِهِ كان وَجُها .

قلت: الختار قول ذلك مُطْلَقاً ، وأحسنُه الابتداء بقول: « الحد لله » لحديث: « كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالِ لا يَبُدَأُ بِالْحَمْدِ للهِ فَهُوَ أَجُدَمٌ » وَيَنْبَغي أَنْ يَقُولَهُ بلسانِه وَيَكْتُبَهُ .

قـال الصَّيْمَرِيُّ : ولا يَـدَعُ خَتْمَ جـوابِــه بقـولــه : « وباللهِ التوفيق » أو « والله أعلم » أو « والله المُوفِّق » .

قال : ولا يقبح قوله : « الجواب عندنا » أو « الذي عندنا » أو « الذي نقول به » أو « نذهب إليه » أو « نراه كذا » لأنَّهُ من أهل ذلك .

قال: وإذا أغْفَلَ السائلُ الـدُّعـاءَ للمُفْتي أو الصَّلاة على رسول الله عَلِيَّةٍ في آخِرِ الفَتْوَى ٱلْحَـقَ المفتي ذلك بخطَّه، فإن العادةَ جَارِيَةً بِهِ .

قلت: وإذا خَتَمَ الجسوابَ بقسولسه: « والله أعلم » ونحوه بمسا سَبَسق، فليكتب بعسده « كَتَبَسهُ فلان » أو « فلان بن فلان الفلاني » فينتسبُ إلى ما يُعْرَفُ بِـهِ من

قبيلة أو بَلْدَةٍ أو صِفَةٍ ، ثم يقول : « الشافعي » أو « الحنفي » مثلاً ؛ فإن كان مشهوراً بالاسم أو غيره فلا بأس بالاقتصار عليه .

قــــال الصَّيْمَرِيُّ : ورَأَىَ بَعْضُهُم أَنْ يَكْتُبَ المفتي بالمِدَادِ دُونِ الحِبْرِ خَوْفاً مِن الحَكِّ .

قال : والمُسْتَحَبّ الحِبْرُ لاغير .

قلت : لا يختصُّ واحدٌ منها هنا بالاستحباب ، بخلاف كُتُب العلم ؛ فالمستحبُّ فيها الحبرُ ، لأنَّها تراد للبقاء ، والحِبْرُ أبقى .

قــال الصَّيْمَرِيُّ : وينبغي إذا تعلَّقَتِ الفَتْوَى بِالسِّلْطانِ أَن يَدْعُوَ لَه ، فيقول : « وعلى وَلِيِّ الأَمْرِ أَو السِّلْطانِ أَن يَدْعُوَ لَه » أو « سدَّده الله » أو « قَوَى اللهُ عَزْمَه » أو « شَدّ الله أَزْرَه » ؛ ولا عَزْمَه » أو « أَصْلَحَ الله به » أو « شَدّ الله أَزْرَه » ؛ ولا يَقُلُ : « أطال الله بقاءه » ؛ فليست من ألفاظ السَّلَفِ .

قلت : نَقَلَ أَبُو جَعْفَرِ النحاس وغيرُه اتفـاقَ العلمـاء

على كراهة قول: « أطال الله بقاءك » ؛ وقال بعضهم: هي تحية الزَّنادقة ، وفي « صحيح مسلم » في حديث أُمِّ حَبِيبَة رَضِيَ الله عَنْها ، إشارة إلى أنَّ الأَوْلَى تَرُكُ نحو هذا من الدعاء بطول البقاء وأشباهه .

الثامنة : ليخْتَصِرَ جوابّه ، ويكون بحيث تَفْهَمُهُ العامّة .

قال صاحب « الحاوي » : يقول : « يجوز » أو « لا يجوز » أو « حقٌ » أو « باطلٌ » .

وحكى شَيْخُهُ الصَّيْمَرِيُّ عن شيخه القاضي أبي حامد أنَّه كان يختصر غاية ما يكنه ، واستُفْتِي في مَسألة آخرها : « لا ، وبسالله التوفيق » .

التاسعة : قال الصَّيْمَرِيُّ والخَطِيبُ : إذا سُئِل عَمَّن قال : « أنا أصدق مِنْ محمد بن عبد الله ! » أو « الصلاة لَعِبٌ » وشبه ذلك ؛ فلا يُبادر بقوله : « هذا حلال

الدَّمِ» أو « عليه القتل » ؛ بل يقول : إنْ صَحَّ هذا بإقرَارِه أو بالبَيِّنَةِ استتابَهُ السلطانُ ، فإنْ تَابَ قُبِلَتْ تَوْبَتُهُ ، وإنْ لَمْ يَتُبْ فُعِلَ بِهِ كذا وكذا ، وبالغ في ذلك وأشْبَعَهُ .

قال : وإن سُئِلَ عَمَّن تَكَلَّمَ بشيء يَحْتَمِلُ وجوهاً يَكُفُرُ بِبَعْضِها دون بَعْض ، قال : يُسْأَل هذا القائل ، فإن قال : أردتُ كذا ، فالجواب : كذا .

وإن سُئِل عَمَّنْ قَتَـلَ أُو قَلَـعَ عَيْنــاً أُو غَيْرَهـا ؛ احتاطَ ؛ فَذَكَرَ الشروطَ التي يَجِبُ بجميعها القَصَاصُ .

وإنْ سُئِلَ عَمَّن فَعَلَ مَا يُوجِب التَّعْزِيرِ ، ذكر ما يُعَزَّرُ بِهِ ، فيقول : يَضْرِبُهُ السَّلْطانُ كذا وكذا ، ولا يزاد على كذا . هذا كلام الصَّيْمَرِيَّ والخطيب وغيرِهما .

قال أبو عمرو: ولو كَتَب: «عليه القصاص أو التعزير بَشَرُطِهِ » فليس ذلك بإطلاق ، بل تقييده «بِشَرُطِهِ» يحمل الوالي على السؤال عن شرطه ، والبيان أَوْلى . العاشرة: يَنْبَغِي إذا ضَاقَ مَوْضِعُ الجوابِ أَنْ لا يكتبه فِي رُقْعَةٍ أُخرى خوفاً من الجيلة ، ولهذا قالوا: يصلُ جوابه بآخر سطر ، ولا يدع فُرْجَةً لئلا يزيد السائلُ شيئاً يُفسِدُها ، وإذا كانَ موضِعُ الجوابِ ورقةً مُلْصَقَةً ، كَتَبَ على الإلْصاق ، وَلَوْ ضَاقَ باطنُ الرَّقْعَة وكتب الجوابِ في ظهْرِها ، كَتَبة في أعلاها ، إلا أن يبتدئ من أسفلها مُتَصلاً بالاستفتاء ، فيضيق المُوضِعُ ، فيتيمَّهُ في أسفل ظهْرِها ، ليتَّصِلَ جوابهُ ، واختار بَعْضُهُم في أسفل ظهْرِها لا على حاشِيَتِها ، والمختار عند أن يكتب على ظهْرِها لا على حاشِيَتِها ، والمختار عند الصَّيْمَرِيّ وغيره أَنَّ حاشيَتِها أولى من ظهْرِها .

قال الصَّيْمَرِيُّ وغيرُه : والأمر في ذلك قريب .

الحادية عشرة : إذا ظَهَرَ لِلْمُفْتِي أَنَّ الجوابَ خلافَ غَرَضِ المستفتي ، وأنّه لا يَرْضَى بكتابَتِهِ في ورقَتِهِ ، فلْيَقْتَصِر على مشافهته بالجواب ، وليحذّر أن يميلَ في فتواه مع المستفتي أو خَصْهِ ؛ ووُجوه المَيْسل كثيرة لا تخفى ، ومنها أن يكتُبَ في جوابه ما هُوَ لَه و يَتْرُكَ

ماعَلَيْهِ ؛ ولَيْسَ له أن يَبْدَأ في مسائل الدَّعوى والبَيِّناتِ بوجوه الْمَخَالِصِ منها ، وإذا سَأَلَهُ أحدُهُم ، وقال : بأيِّ شَيءٍ تندفع دعوى كذا وكذا ، أو بينة كذا ؟ لم يجبه ، كيلا يتوصّل بذلك إلى إبطال حق ؛ وله أنْ يَسْأَلَهُ عن حالِهِ فيا ادَّعِيَ عليه ، فإذا شَرَحَة له عَرَفَهُ بما فيه من دافع وغير دافع .

قــال الصَّيْمَريُّ : وينبغي للمفتي إذا رأى للســائــل طريقاً يُرْشِدُهُ إليه ، أن ينبِّهَــهُ عليــه ؛ يعني : مــالم يضرّ غَيْرَه ضَرَراً بغير حقِّ .

قــال : كَمَنُ حَلَفَ لاينفــق على زوجتــه شهراً ! يقول : يَعْطِيهـا من صَـدَاقِهَـا ، أو قَرْضًا ، أو بيعـاً ؛ ثم يبرئها .

وكما حُكِيَ أَنَّ رَجُلاً قـال لأبي حنيفـة رحمـه الله : حَلفْتُ أَنِّي أَطــأُ امرأتي في نهــار رَمَضــان ، ولا أَكفِّرُ ولا أَعصي ! فقال : سافر بها . الشانية عشرة: قال الصَّيْمَرِيُّ: إذا رَأَى المفتى المصلحة أن يفتى العاميُّ عما فيه تغليظٌ ، وهو ممَّا لا يعتقد ظاهره ، وله فيه تأويل ؛ جاز ذلك زَجْراً لَهُ ؛ كَا رُوي عن ابنِ عَبَّاسٍ رضى الله عنها ، أنّه سُئِل عن تَوْبَةِ القاتِلِ ؟ فقال : لا تَوْبَةَ له ؛ وسأَلَهُ آخرُ ، فقال : له توبة ؛ ثم قال : أمَّا الأوَّلُ ، فرأيتُ في عينه إرادة القَتْلِ ؛ فنعته ؛ وأما الثاني ، فجاء مُسْتَكِيناً قد قَتلَ ، فلم أقنطهُ .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وكذا إِنْ سَأَلَهُ رَجُلٌ ، فقال : إِنْ قَتْلْتُ عَبْدِي ، هل عليَّ قصاص ؟ فواسع أن يقول : إِن قَتَلْتَ عَبْدَكَ قَتَلْنَاكَ ، فقد رُويَ عن النبيِّ مَيْلِيَّةٍ : « مَنْ قَتَلْنَاهُ » ولأَنَّ القَتْلَ لَهُ معان .

قال : ولو سُئِلَ عن سَبِّ الصحابيِّ : هَـلُ يُـوجب القَتْلُ ؟ فواسع أَنْ يقولَ : رُوِيَ عن رَسُولِ الله ﷺ أَنه قال : « مَنْ سَبَّ اصْحَابِي فَاقْتُلُوهُ » فيفْعَلُ كُلَّ هَذَا زَجْراً

للعامَّةِ ومَنْ قَلَّ دينُهُ ومروءتُهُ (١).

الشالشة عشرة: يَجِبُ على الْمُفْتِي عند اجتاع الرِّقَاعِ بِحَضْرَتِهِ أَنْ يُقَدِّمَ الأَسْبِقَ فالأَسبِق ، كا يفعله الوَّقَاعِ بِحَضْرَتِهِ أَنْ يُقَدِّمَ الأَسْبِقَ فالأَسبِق ، كا يفعله القاضي في الْخُصوم ؛ وهذا فيا يجب فيه الإفتاء ، فإن تساووا ، أو جَهِلَ السَّابِقُ ؛ قَدَّمَ بالقُرْعَةِ ؛ والصَّحِيحُ أَنَّهُ يجوزُ تَقْديمُ الْمَرُأَةِ والْمُسَافِرِ الدي شَدِّ رَحْلَهُ ، وفي يَاخيره ضرر بتخلَّفِه عن رِفْقَتِهِ ، ونحو ذلك ؛ على مَنْ تَبَعَيْهُ ا ؛ إلاَّ إذا كَثَر المسافرون والنَّساء بحيث يَلْحَتِ عُيرَهُم بتقديهم ضرر كثير ، فيعود إلى التقديم بالسَّبْقِ أو غيرَهُم بتقديهم ضرر كثير ، فيعود إلى التقديم بالسَّبْقِ أو القُرْعَة ، ثم لا يقدِّمُ أحداً إلا في فتيا واحدة .

الرابعة عشرة : قال الصَّيْمَرِيُّ وأبو عرو : إذا سُئِلَ عن ميراث ، فليست العادة أَنْ يشُتْرِطَ في الوَرَثَة عدم الرَّقُ والْكُفْرِ والقَتْلِ ، وغيرها من موانع الميراث : بـل

 ⁽١) قلت : هذا إذا عَلِمَ أنَّه لا يُعْمَل بما يقوله ، أمَّا لوعَلِمَ ، كا لوكان السائل أميراً ونحوه ، فلا يجيبه إلا بما يعتقده في المسألة . اه. من هامش نسخة الأذرّعِيّ .

الْمُطْلَقُ محمولً على ذلك ، بخلاف ماإذا أطْلَقَ الأخوة والأخوات والأعمام وبنيهم ، فلا بُدّ أن يقول في الجسواب : من أب وأمِّ ، أو من أب ، أو من أمِّ ؛ وإذا سُئِلَ عن مسألة عَوْل كالمنبَريّة ؛ وهي زوجة وأبوان وبنتان ، فلا يقل : للزوجة الثمن ؛ ولا التسع ؛ لأنـه لم يطلقُه أحد من السلف ، بل يقل : لها الثن عائلاً ، وهي ثلاثةً أسهم من سبعة وعشرين ، أو : لها ثلاثةً أسهم من سبعة وعشرين ، أو يقول ماقباله أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضى الله عنه : صار ثُمُّنُها تسعاً ؛ وإذا كان في المـذكـورين في رُقْعَـةِ الاستفتـاء مَنْ لا يَرِثُ أفصح بستقوطه ، فقال : وسقط فلان ، وإن كان سقوطه في حال دون حال ، قال : وسقط فلان في هذه الصورة ؛ أو نحو ذلك ؛ لئلا يتوهّم أنّه لا يرث بحال .

وإذا سُئل عن أخوة وأخوات ، أو بنين وبنـات ؛ فلا ينبغي أن يقول : ﴿ لِلـذُّكَرِ مِثْـلُ حَـظٌ الأَنْتَمَيْنِ ﴾ [٤ سورة النساء / الآية : ١١] ، فإنّ ذلـك قـد يُشْكِلُ

على العاميّ ، بل يقول : يَقْتَسِمون التركة على كذا وكذا سَهُمّاً ، لكل ذكر كذا وكذا سهماً ، ولكل أنثى كذا وكذا سهماً . قاله الصَّيْمَريُّ(١) .

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : ونحن تَجِدُ في تعمَّدِ العُدول عنه حزازةً في النفس ، لكونِهِ لفظُ القرآنِ العزيز ، وأنَّهُ قَلَّ ما يخفى معناه على أحدٍ .

وينبغي أنْ يكون في جواب مسائل المناسخات شديد التحرّز والتحفّظ ، وليقل فيها : لفلان كذا وكذا بميراثِهِ من أبيه ، ثم من أمه ، ثم من أخيه .

قــال الصَّيْمَرِيُّ : وكان بَعْضُهُم يختــارُ أَنْ يقــولَ : لفلان كذا وكذا سهاً ؛ ميراثُـه من أبيـه كـذا ، ومن أمـه كذا ، ومن أخيه كذا .

قال : وكلُّ هذا قريب .

⁽١) في الأصل : « قال الصيري » ،

قال الصَّيْمَرِيُّ وغيرُه : وحَسَنٌ أَن يقولَ : تُقْسَمُ التَّرِكَةُ بعد إخراج ما يجب تقديمه من دين أو وصية إن كاناً .

الخامسة عشرة : إذا رَأَى الْمُفْتي رُقْعة الاستفتاء وفيها خط غيره مِمّن هو أهل للفتوى ، وخطّه فيها موافق لما عندة .

قال الخطيب وغيره : كتّب تحت خطّه : هذا جواب صحيح ، وبه أقول ؛ أو كتّب : جوابي مثل هذا ؛ وإن شاء ذكر الْحُكُم بعبارة ألْخص من عبارة الذي كتّب .

وأمّا إذا رَأى فيها خطّ من ليس أهلاً للفتوى ، فقال الصَّيْمَريَّ : لا يُفْتِي معه ، لأنّ في ذلك تقريراً منه لمُنْكَرٍ ، بل يَضْرِبُ على ذلك بأمْرِ صاحب الرَّقْعَةِ ، ولو لم يستأذننه في هذا القدر جاز ، لكن ليس له احتباس الرَّقْعة إلا بإذن صاحبها .

قال : وله انتهار السائل وزجره وتعريفه قُبْح ما أتاه ، وأنَّه كان واجباً عليه البحثُ عن أهل الفَتْوَى ، وطَلَبُ مَنْ هو أهل لذلك ؛ وإنْ رَأى فيها اسمَ مَنْ لا يعرفه سأل عنه ، فإنْ لم يعرفه فواسع أن يَمْتَنِعَ من الفَتْوَى معه ، خوفاً مما قلناه .

قـــال : وكان بَعْضُهُم في مثــل هـــــذا يكتب على ظهرها .

قال: والأَوْلَى في هذا الْمَوْضِعِ أَن يُشَارَ على صاحِبِها بإِبْدالِهَا ، فإنْ أَبَى ذلك أجابَه شِفَاهاً .

قال أبو عمرو: وَإِذَا خَافَ فتنةً من الضَّرْبِ على فتيا العادم للأهْلية ، ولم تَكُنْ خَطأ ؛ عَدَل إلى الامتناع من الفتيا مَعَة ، فإنْ غلبت فتاويه لتغلب على منصبها بجاه أو تلبيس أو غير ذلك ، بحيث صار امتناع الأهل من الفتيا معه ضارًا بالمُسْتَفْتِين ، فليُفْتِ مَعَهُ ، فإنَّ ذَلك أهون الضَّرَريْن ؛ ولْيَتَلَطَّف مع ذلك في إظهار قصوره لِمَنْ يَجْهَلَهُ .

أُمًّا إذا وَجَدَ فُتْيا مَنْ هُو أَهْلٌ وهي خَطَأ مُطْلَقاً بمخالَفتها القاطع ، أو خَطَأ على مَذْهَب من يُفتى ذلك الْمُخْطِئ على مَذْهَبِهِ قطعاً ، فلا يجوز له الامتناع من الإفتاء تاركاً للتنبيه على خَطَّئها إذا لم يكْفه ذلك غيرة ، بل عليه الضرب عليها عند تيسُّره ، أو الإبدال ، وتقطيع الرُّقْعَة بإذْن صاحبها ، أو نحو ذلك ؛ وإذا تَعَدَّر ذلك وما يَقُومُ مقامَةُ ، كَتَبِ صوابَ جوابه عند ذلك الخطأ . ثُمَّ إِن كَانِ الْمُخْطِئُ أَهِلاً للفتوى ، فَحَسَنٌ أَن تُعادَ إليه بإذْن صاحِبها . أمَّا إذَا وَجَدَ فيها فُتْيا أهْل للفَتْوَى ، وهي على خلاف ما يَرَاهُ هو ، غَيْر أنَّه لا يقطع بخَطَّئها ، فليقتصر على كَتْب جَوابَ نَفْسِه ، ولا يَتَعَرّض لفُتْيا غيره بتخطئة ولا اعتراض.

. قال صاحب « الحاوي » : لا يَسُوغ لِمُفْتِ إِذَا اسْتُفْتِي أَن يَتُعرَّضَ لِحِوابِ غيره برَدِّ ولا تخطئة ، ويجيب عا عنده من موافقة أو مخالفة (١) .

 ⁽١) وفي هامش نسخة الأذّرعيّ مانصّه : « قلت : لَعَلّ مراده ماإذا =

السادسة عشرة : إذا لَمْ يفهم المفتي السؤالَ أَصْلاً ، ولم يحضر صاحب الواقعة ، فقال الصَّيْمَرِيُّ : يكتب : « ينزاد في الشرح لِنُجِيبَ عنه » . أو « لم أفهمُ مافيها فأجيب » .

قال : وقال بعضُهم : لا يكتب شيئاً أصلاً .

قـــال : ورأيتُ بعضَهم كَتَبَ في هــــذا : « يَحْضُرُ السائِلُ لنخاطِبَهُ شفَاهاً » .

وقـال الخطيبُ : ينبغي لـه إذا لم يفهم الجـوابُ أن يُرْشِــدَ المستفتي إلى مُفْتٍ آخرَ إن كان . وإلا فليُمُسِــكُ حتى يَعْلَمَ الجواب .

قسال الصَّيْمَرِيُّ : وإذا كان في رقعسة الاستفتساء مسائلٌ فَهِمَ بَعْضَهَا دون بعضٍ ، أو فهمها كِلَّها ، ولم يرد

كان الجواب مُحتملاً ، أما إذا كان غَلَطاً ، فالوجه التنبيه عليه
 لئلا يُعمل به ؛ وكذا لوكان مما يقتض لمثله الْحَكُم ؛ وقد كان
 الشيخ عز الدين ابن عبد السلام يصنع هذا » . اه .

الجواب في بعضها ، أو احتاج في بعضها إلى تـأمَّـل أو مطالعة ؛ أجابَ عما أراد وسكت عن الباقي ؛ وقال : « لنا في الباقي نَظرٌ » أو « تَأمُّلُ » أو « زيادةَ نَظر » .

السابعة عشرة : ليس بِمُنْكَرٍ أَن يَــُذْكُرَ الْمُفْتي في فتواه الْحُجَّة إذا كانت نَصًا واضحاً مختَصَراً .

قال الصَّيْمَرِيُّ: لا يَذْكُرِ الْحُجُّةَ إِنْ أَفَتَى عامياً ، ويَذْكُرُها إِن أَفْتَى فَقِيهاً ؛ كَمَنْ يسال عن النِّكاحِ بلا وَلِيٌّ ، فَحَسَنُ أَنْ يقول : قال رَسُولُ اللهِ عَلَيْكَ : « لا نِكاحَ إلا بولِيٌّ » ؛ أو عن رَجْعَةِ المطلَقة بعد الدخول ، فيقول : له رَجْعَتُها ، قال الله تعالى : ﴿ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُ بِرَدِّهِنَ ﴾ [٢ سورة البقرة / الآية : ٢٢٨] .

قىال : ولم تَجُرِ العادةُ أن يَــذُكُرَ في فتواه طريـق الاجتهاد ووَجُهَة القيـاس والاستـدلال ، إلا أن تَتَعَلَّقَ الفتوى بقضاء قاضٍ ، فيُومِئُ فيها إلى طريق الاجتهاد ، ويلوِّح بالْنَكْتَةِ ؛ وكذا إذا أفتى غيرُهُ فيها بِغَلَـطٍ ، فيفعل ذلك لينبِّه على ما ذَهَبَ إلَيْه ؛ ولو كان في ما يُفتي به غوض ، فَحَسَن أن يلوِّح بحُجِّتِه .

وقال صاحب « الحاوي » : لا يذكر حُجَّةً ، ليفرِّقَ بين الفُتْيا والتَّصْنِيفِ .

قال : ولو ساغ التجاوز إلى قليل لساغ إلى كثير ، ولصار المفتي مُدَرِّساً ؛ والتفصيل الـذي ذكرنـاه أوْلى من إطلاق صاحب « الحاوي » الْمَنْع .

وقد يحتاجُ المفتي في بَعْضِ الوقائع إلى أنْ يُشَدِّدَ ويُبالع ، فيقول : « وهدذا إجْمَاعُ المسلمين » أو : « لاأعْلَمُ في هذا خلافاً » أو « فن خالف هذا فقد خالف الواجب وعدل عن الصواب » أو « فقد أثم وفسق » أو « وعلى ولي الأمر أن ياخذ بهذا ولا يهمل الأمر » وما أشبه هذه الألفاظ على حسب ماتقتضيه المصلحة وتوجبه الحال .

الثامنة عشرة : قال الشيخ أبو عمرو رحمه الله :

لَيْسَ له إذا ٱسْتُفْتِي في شيءٍ من المسائل الكلامية أَنْ يُفْتى بالتَّفْصيل ، بل يَمْنَعُ مستفتيه وسائر العامّة من الْخَوْض في ذلك ، أو في شيء منه ، وإن قل ؟ ويأمَّرُهُم بأن يَقْتَصروا فيها على الإيان جملة من غير نفصيل ، ويقولوا فيها وفي كل ماورد من آيات الصِّفَات وأخبارها المتشابهة : إنَّ الثابتَ فيها في نَفْس الأمر ما هو اللاَّئِقُ فيها بجلال الله تَبَارَكَ وتعالى وكاله وتقديسه المطلق. فيقولُ : ذلك معتقدُنا فيها ، وليس علينا تفصيله وتعيينًـة ، وليس البحثُ عنه من شأننًا ، بل نكلُ علْمَ تَفْصيله إلى الله تبارك وتعالى ، ونصرف عن الخوض فيه قلوبنا وألسنتنا . فهذا ونحوه هو الصواب من أعمة الفتوى في ذلك ، وهو سبيل سَلَف الأمة وأمَّة المذاهب المعتبرة وأكابر العلماء والصالحين ، وهبو أصونُ وأسلمُ للعامـة وأشباههم ؛ ومَنْ كان منهم اعتقدَ اعتقـاداً بـاطلاً تفصيلاً ففي هذا صَرْفً لَهُ عَنْ ذلك الاعتقاد الباطل بما هُوَ أَهْوَنُ وَأَيْسَرُ وَأَسْلَمُ . وإذا عَـزَر وليُّ الأَمْرِ من حــادَ منهم عن هــده الطريقة ، فقد تَأَسَّى بِعُمَرَ بنِ الْخَطَّابِ رضي الله عنه في تعزير صبيغ ـ بفتح الصاد المهملة ـ الذي كان يَسْأَلُ عن الْمُتَشَابِهات على ذلك .

قال : والمتكلمون من أصحابنا مُعْتَرِفون بصحة هذه الطريقة ، وبانها أسلم لِمَنْ سلمت له ، وكان الغزاليُّ منهم في آخر أمره شديد المبالغة في الدعاء إليها والبرهنة عليها ، وذكر شيخه إمام الحرمين في كتابه « الغياثي » : إنّ الإمام يَحْرِصُ ماأمُكَنَهُ على جَمْعِ عامّةِ النّحَلْق على سلوك سبيل السلف في ذلك .

واستُنْتِي الغزاليُّ في كلام الله تبارك وتعالى ، فكان من جوابه : وأما الْخَوْضُ في أن كلامة تعالى حَرُف من جوابه : وأما الْخَوْضُ في أن كلامة تعالى حَرُف وصوَّت أو ليس كذلك ، فهو بدعة ؛ وكلُّ مَن يدعو العوامَ إلى الْخَوْضِ في هذا فليس من أعمة الدين ، وإنما هو من الْمَضِلِّين ؛ ومشاله من يدعو الصبيان الذين لا يحسنون السباحة إلى خوض البحر ؛ ومن يدعو الزَّمِنَ

الْمُقْعَد إلى السفر في البراري من غير مَرْكوبٍ .

وقال في رسالة له: الصوابُ لِلْخَلْقِ كُلِّهم، الا الشاذ النادر الذي لاتَسْمَحُ الأعصارُ إلا بواحد منهم أو اثنين ؛ سلوكُ مَسْلَكِ السَّلَفِ في الإيمان الْمُرْسَلِ والتَّصْدِيقِ الْمُجْمَلِ بِكُلِّ ماأنزله الله تعالى وأخبر به رسول الله عَلِيْلِيَّ من غير بَحْثِ وتَفْتِيشٍ ، والاشتغال بالتَّقْوَى ، فَفيه شُغْلٌ شَاغلٌ .

وقـــال الصَّيْمَريُّ في كتــابــه « أدب الْمَفْتي والْمُسْتَفْتي » أنَّ مِمَّا أَجْمَعَ عليه أهلُ التَّقْوَى أنَّ مَنْ كانَ موسوماً بالفَتْوَى في الفقه لم ينبغ ـ وفي نسخه : لم يَجُزْ ـ له أن يَضَعَ خَطَّه بفتوى في مسألة من علم الكلام .

قال: وكان بَعْضُهُم لايَسْتَتِمّ قراءة مثل هذه الرقعة .

قال: وكره بعضهم أن يكتب: « ليس هذا من عِلْمِنا » أو « ما جلسنا لهذا » أو « السؤال عن غَيْر هذا

أوْلى » ؛ بل لا يتعرَّض لشيء من ذلك .

وحكى الإمام الحافظ الفقيه أبو عمر ابن عبد البَرِّ الامتناعَ من الكلام في كل ذلك عن الفقهاء والعلماء قديمًا وحديثًا من أهل الحديث والفتوى . قال : وَإِنَّا خَالَفَ ذلك أهلُ البدَع .

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : فإنْ كانت المَسْأَلة مِمَّا يُؤمَنُ في تفصيل جوابها من ضَرَرِ الْخَوْضِ المَسْأَلة مِمَّا يُؤمَنُ في تفصيلاً ، وذلك بأنْ يكونَ جوابها مُخْتَصَراً مَفْهوماً ليس لها أطراف يتتجاذبها المُتنازعون ؛ والسؤال عَنْهُ صَادِرٌ عن مُسْتَرْشِدٍ خاصً منقادٍ ، أو من عامَّة قليلة التَّنازع والْمُمَارَاةِ والْمُفْتِي مِمِّن ينقادون علمَّة قليلة التَّنازع والْمُمَارَاةِ والْمُفْتِي مِمِّن ينقادون لفتواه ، ونحو هذا ؛ وعلى هذا ونحوه يُحْمَلُ ماجاء عن بعض السلف مِنْ بُغْضِ الفَتْوى في بَعْضِ الْمَسَائِلِ الكلامية ، وذلك مِنْهُم قليلً نادرٌ ، والله أعلم .

التساسعة عشرة : قسال الصَّيْمَريُّ والخطيب

رحها الله : وَإِذَا سُئِلَ فَقِيةً عن مسألةٍ من تفسير القرآن العزيز ، فإنْ كَانَتْ تَتَعَلَّقُ بالأحكام أجابَ عَنْها وكَتَبَ خَطَّة بذلك ؛ كمن سُئِل عن الصَّلاةِ الوُسُطَى ، والقَرْء ، ومنْ بينده عَقْدة النكاح ؛ وإن كانت ليست من مسائل الأحكام ، كالسؤال عن الرَّقِيم والنَّقير والقِطْمير والغِسْلِين ، رَدَّهُ إلى أَهْلِهِ ، وَوَكلة إلى مَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ لَـة من أهل التفسير ، وَلَوْ أَجابَهُ شَفَاهاً لم يُسْتَقْبَحُ . هذا كلام الصَّيْمَرِيُّ والخطيب .

ولَوْ قيل : إنَّهُ يَحْسُنُ كَتَابَتُهُ لَلْفَقِيهِ العَارِفِ بِهِ لكان حَسَناً ، وأي فَرْقِ بَيْنه وبين مسائـل الأحكام ؟! والله أعلم .

فصل

في آداب الْمُسْتَفْتِي وصِفَتِهِ وأحُكامِهِ

فيه مسائل:

إحداها: في صِفَةِ الْمُسْتَفْتِي:

كُلُّ مَنْ لم يَبْلُغُ دَرَجَةَ الْمُفْتِي فهو فيا يَسْأَلُ عنه من الأحكام الشرعية مُسْتَفْتِ مُقَلِّدٌ مَنْ يُفْتِيه ، والختارُ في التَّقْلِيدِ أَنَّه قَبُول قَوْلِ من يجوزُ عليه الإصرار على الْخَطَأ بغَيْرِ حُجَّة على عين ماقبِل قَوْلُهُ فيه ؛ ويجب عليه الاستفتاء إذا نَزَلَتْ به حادثَة يجب عليه علم حُكْمها : فإنْ لم يَجِدُ بِبَلَدِهِ مَنْ يَسْتَفْتِيهِ وَجَبَ عليه الرَّحِيلُ إلى من يُفْتِيه ، وإن بَعُدَتْ دارُهُ ، وقد رَحَلَ خلائق من السَّلَفِ في المسألة الواحدة الليالي والأيام .

الثانية : يجب عليه قطعاً البحثُ الذي يَعْرِفُ بِهِ أَهليَّةً من يَسْتَفْتِيهِ للإفتاء إذا لم يكن عارفاً بِأَهْلِيَّتِهِ ،

فسلا يجوزُ لَـهُ استفتاءُ من ائتسَبَ إلى العلم وانتصب للتدريس والإقراء وغير ذلك من مناصب العلماء بمجرّد انتسابه وانتصابه ليذلك ، ويجوز استفتاء من اسْتَفَاضَ كَوْنَهُ أُهلاً للفتوى .

وقال بعض أصحابنا الْمُتأخّرين : إِنَّا يُعْتَمَدُ وَلَه : أَنَا أَهُلَّ لَلْفَتُوى : لاشهرتُه بذلك ؛ ولا يُكْتَفَى بالاستفاضة ولا بالتَّوَاتُرِ ، لأن الاستفاضة والشهرة بين العامّة لا يُوثَقُ بها ، وقد يكون أصلها التَّلْبِيسُ ؛ وأما التَّواتُرُ ، فلا يفيد العِلْمَ إِذَا لم يَسْتَنِد إلى معلوم محسوسٍ .

والصحيحُ هو الأَوَّلُ ، لأنّ إقدامه عليها إخبارٌ مِنْـهُ بأَهلِيَّتِهِ ، فإنّ الصورةَ مفروضةٌ فين وُثق بديانَتِهِ .

ويجـوز استفتـاءً من أَخْبَرَ المشهـورُ الْمَـــذُكـورُ بِالْهَلِيَّةِ .

قــال الشيـخ أبــو إسْحــاق [الشِّيرَازِي] المصنَّف رحمه الله وغيرُه : يُقْبَلُ في أَهْلِيَّتِهِ خَبَرُ العَدْلُ الواحد . قسال أبو عمرو: ويَنْبَغي أن يُشْتَرَطَ في الْمُخْبِرِ أَنْ يَكُونَ عِنْدَه مِن العِلْمِ والبَصِرِ ما يَيِّزُ به الْمُلْتَبِسَ مِن عَيْرِهِ ، ولا يُعْتَمَدُ في ذلك على خَبَر آحاد العامّة لكثرة ما يتطرّق إليهم من التَّلْبيس في ذلك .

وَإِذَا اجْتَمَعَ اثنان فَأَكثر مِمَّن يجوزُ اسْتِفْتَاؤُهُم ، فَهَلْ يَجِبُ عَلَيْهِ الاجتهادُ فِي أَعْيانِهِمُ والبَحْثُ عَن الأَعْلَمِ والأَوْرَعِ والأَوْتَقِ ليقلِّدَهُ دون غَيْرِهِ ؟ فيه وجهان :

أحدَهُما : لا يجب ، بل لَهُ استفتاء من شَاءَ مِنْهُم ، لأنّ الجميع أهلً ، وقد أسقطنا الاجتهاد عن العامي ؛ وهذا الوَجْهُ هو الصَّحيحُ عند أصحابِنا العراقِيين ، قالوا : وهو قول أكثر أصحابنا .

والثاني : يَجِبُ ذَلِكَ لأنّه يُمْكِنُهُ هذا القَدْرُ من الاجتهاد بالبَحْثِ والسؤال وشواهد الأحوال ، وهذا الوجه قول أبي العباس ابن سرَيْج ، واختيارُ القَفّالِ المُمْرُورِيّ ، وهو الصحيح عند القاضي حُسَيْن ؛ والأوّل أظهرٌ ، وهو الظاهر من حال الأولين .

قال أبو عمرو رحمه الله: لكن مَتَى اطلَّه على الأُوْتَقِ فالأظهر أنه يَلْزَمَهُ تَقْلِيدُهُ ، كا يجب تقديمُ أرْجَح الدَّليلَيْن وأوْتق الروايتَيْن ، فعلى هذا يلزمه تقليم الأوْرَع من العالِميْن ، والأعْلَم من الوَرِعَيْن ؛ فإن كان أحدُها أعلمُ والآخر أوْرَعُ قلَّد الأعلم على الأصحِّ .

وفي جواز تقليد الْمَيْتِ وَجُهان :

الصحيحُ جوازُه ، لأنَّ المنذاهبَ لاتموتُ بِمَوْتِ أَصِحَابُها ، ولهذا يُعْتَدَّ بَها بَعْدَهُم فِي الإجماع والخلاف ، ولأنَّ موتَ الشاهِدِ قبل الْحُكْمِ لا يمنع الْحُكْمَ بِشَهَادَتِهِ ، بخلاف فِسْقِهِ .

والثاني : لا يجوزُ لِفَوَاتِ أُهليّتِهِ ، كالفاسق ، وهـذا ضعيف ، لاسيًّا في هذه الأعصار .

الشالشة : هل يجوزُ لِلْعَامِيِّ أَنْ يَتَخَيَّرَ ويقلِّد أَيِّ مذهب شاء ؟ قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : يُنْظَر إنْ كان مُنْتَسِباً إلى مَنْهَبٍ ، بَنَيْنَاه على وَجُهَيْن ، حكاهما القاضي حُسَين في أن العاميّ هل له مَنْهَبٌ أم لا ؟

أحدها: لاممندُهب له ، لأنَّ الْمَنْهب لِعارِفِ الأَدِّلةِ ، فعلى همذا له أن يَسْتَفْتي مَنْ شاء مِنْ حنفي وشافعي وغيرهما .

والشاني : وَهُوَ الأَصَحُّ عِنْدَ القَفَّال : لَـهُ مَـذُهَبٌ ، فلا يجوزُ له مخالَفَتُه .

وقد ذَكَرْنا في الْمُفْتي الْمُنْتسِب ما يجوز لـ أن يُخالِفَ إمامَهُ فيه ، وَإِنْ لَم يَكُنْ مُنْتَسِباً بَنَى على وَجُهَيْن حكاهما ابن بَرْهانٍ في أنّ العاميّ هَلْ يَلْزَمُهُ أَنْ يَتَمَـُدْهَبَ بِمَذْهَبٍ معيَّنٍ يأخذ بِرُخَصِهِ وَعَزَائِمِه ؟

أحدُهما: لا يَلْزَمُهُ كَالَمْ يَلْزَمُهُ فِي العَصْرِالأَوَّلِ أَن يَخصُّ بتقليده عالماً بعينه ؛ فعلى هذا ، هَلُ له أَن يَشْتَفْتِي مَنْ شَاء أَمْ يَجِبُ عَلَيْهِ البحثُ عَنْ أَشدَّ المذاهب

وأصحّها أصلاً ليقلد أهله ؟

فيه وجهان مذكوران كالوَجْهَيْن السابِقَيْن في البَحْثِ عن الأَعْلَم والأَوْتَقِ من الْمُفْتِيَيْن .

والثاني : يَلْزَمُه ، وبه قطع أبو الحسن إلْكيَـا ، وهو جار في كلِّ مَنْ لَمْ يَبْلُغُ رُتْبَةَ الاجتهاد من الفقهاء وأصحاب سائر العلوم ، وَوَجْهُهُ أَنَّه لوجازَ اتَّباعُ أيِّ مَذْهَب شَاءَ لأَفْضَى إلى أَنْ يَلْتَقِطَ رُخَصَ المذَاهِب مُتَّبعاً هَــوَاهُ ، ويَتَخَيَّر بين التحليــل والتحريم والــوجــوب والجواز . وذلك يؤدي إلى الحلل ربْقَةِ التَّكْلِيف ، بخلاف العصر الأوَّل ؛ فيأنَّه لم تَكُن المــذاهبُ الــوافيـــةُ بأَحْكَام الحوادث مهذبة وعُرفَتُ ؛ فعلى هذا يَلْزَمُهُ أَن يَجْتَهِدَ فِي اختيار مَنْهَبِ يقلِّده على التَّعْيين ، ونحن نمهِّ دُ له طريقاً يَسْلُكُ هِ اجتهاده سَهْلاً ، فنقول : أوّلاً : ليس لَـة أَنْ يَتَّبع في ذلك مجرَّدَ التَّشَهِّي والْمَيْل إلى ما وَجَدَ عليه آباءَه ، وليس له التَّمَذُهُبُ بِمَذُهَب أَحَدٍ من أُمَّة الصحابةِ رض الله عنهم وغيرهم من الأوَّلين ، وإنْ كانوا أعْلَمَ وأعْلا درجة ممّن بعده ، لأنهم لم يَتَفَرَّغُوا لِتَدُوينِ العِلْمِ وضَبْطِ أصولِهِ وفروعِهِ ، فليس لأحد مِنْهُم مذهب مهذب محرَّر مقرَّر ، وإنّا قام بِذَلِكَ مَنْ جاء بَعْدَهُم من الأئمة الناخِلِين لِمَذاهِبِ الصحابة والتَّابِعين ، القائمين بتَمْهِيد أحكام الوقائع قبل وقوعِها ، النّاهضين بإيضاح أصولِها وفروعِها ، كالك وأبي حنيفة وغيرها .

ولمّا كان الشّافِعيُّ قد تأخّر عن هؤلاء الأثّمة في العصر، ونَظَرَ في مسذاهبهم نحو نظرهم في مسذاهب مَنُ قَبْلَهُم، فَسَبَرَها وخَبِرَها وانْتَقَدَها، واخْتَارَ أرْجَحَها، وَوَجَدَ مَنْ قبله قد كفاه مؤونَة التَّصُويرِ والتَّأْصِيل، فتَفَرَّغ للاختيار والتَّرْجِيح والتَّكْميل والتَّنْقِيح، مع كال مَعْرفَتِه وبَرَاعَتِه في العلوم، وترجُّحِه في ذلك على مَنْ سَبَقَه ، ثم لَمْ يوجَد بَعْدة مَنْ بَلَغَ حلّه في ذلك ؛ كان مذهبة أولى المقذاهب بالاتباع والتَقليد، وَهذا مَعْ مافِيهِ من الإنْصاف والسّلامة من القدح في أحد من الأثّمة ؛ جلي واضح، إذا تأمّلة العاميُّ قادة إلى اختيار مَذهب

الشافعيِّ والتَّمَذُهُب بِهِ .

الرابعة : إذا اخْتَلَفَ عَلَيْه فَتُوى مُفْتِيَيْن ، ففيه خسة أوجُه للأصحاب :

أحدُها : يأخُذُ بأغْلَظِهما .

والثاني : بأخَفُّهما .

والثالث: يَجْتَهِدُ فِي الأَوْلِى ، فِياْخُـدُ بِفَتُوَى الأَعْلَمِ الأَوْلِ ، فِياْخُـدُ بِفَتُوَى الأَعْلَمِ الأُوْرَعِ كَا سبق إيضاحه ، واختارَهُ السمعانيُّ الكبير (١) ، ونَصَّ الشافِعيُّ رضي الله عَنْه على مِثْلِهِ فِي القِبْلَةِ .

والرابع : يَسْأَلُ مُفْتِيـاً آخَرَ ، فيـاخُــُدُ بِفَتْـوَى من وافقَهُ .

والخامس : يتَخيَّرُ ، فيأخُذُ بقولِ أيِّها شاءَ ، وهـذا هو الصحيح عنـد الشيخ أبي إسحـاق الشِّيرَازِيِّ المصنَّفُ ،

 ⁽١) في هامش الأصل الخطي: « إنما قال الشيخ الكبير لئلا يتوهم أنه أبو سعيد السمعاني » . اهد .

وعند الخطيب البغدادي ؛ ونقله الْمَحَامِلِيُّ في أوّل « المجموع » عن أكثر أصحابنا ، واختاره صاحب « الشامل » فيما إذا تساوى الْمُفْتِيان في نفسه .

وقال الشيخ أبو عرو: الختارُ أنَّ عَلَيْهِ أَنْ يَبْحَثَ عَن الأَرْجَحِ، فَيَعْمَلُ بِهِ، فإنَّه حُكُمُ التَّعارُضِ، فيبحثُ عَنِ الأَوْتَقِ مِن الْمُفْتِيَيْنِ، فيعْمَلُ بفتواه ؛ وإن لَمْ يترجَّحُ عندَه أحدُهما، استفتى آخرَ، وعمل بفتوى من وافقَه ؛ فإن تعذَّر ذلك، وكان اختلافها في التحريم والإباحة وقَبْلَ العَمَلِ، اختارَ التحريم، فإنَّه أحوط ؛ وإنْ تَسَاوَيا مِنْ كُلِّ وَجُهِ خَيَّرُناهُ بَيْنَهُا وَإِنْ أَبَيْنَا وَإِنْ أَبَيْنَا التَّخْييرَ في غَيْرِهِ، لأَنَّهُ ضرورة ، وفي صورة نادرة .

قال الشيخ [أبو عرو ابن الصلاح] : ثُمَّ إِنَّا نُخاطِبٌ بِمَا ذَكَرُنَاهُ الْمُفْتِيَيْن ، وأمّا العامِيَّ الذي وَقَعَ لَهُ ذلك ، فَحُكُمُه أَنْ يَشَأَلَ عن ذلك ذينك المُفْتِييُن أو مفتياً آخَرَ ، وقد أَرْشَدْنا الْمُفْتِي إلى ما يُجِيبُه بِهِ .

وهذا الذي اختاره الشيخ [ابن الصلاح] ليس بقويً ، بَلِ الأَظْهَرُ أَحَدُ الأَوْجَهِ الثلاثة ، وهي الثالث والرابع والخامس ؛ والظاهرُ أنَّ الْخَامِسَ أَظْهَرُها ، لأنّه ليس من أهل الاجتهاد ، وإنّا فَرْضُهُ أن يُقلِّد عالِماً أهْلاً ليس من أهل الاجتهاد ، وإنّا فَرْضُهُ أن يُقلِّد عالِماً أهْلاً ليذَلِك ، وَقَدْ فَعَلَ ذلك بأخذه بقول مَنْ شاء مِنْها ، والفَرْقُ بَيْنَه ويَيْنَ مانُص عَلَيْهِ في القبْلَة أن أمارتها وسينة ، فإدراك صوابها أقرب ؛ فيَظهرُ التفاوت بَيْن الْمُجْتَهِدَيْن فيها ؛ والفَتَاوَى أمارتها مَعْنَويَّة ، فلا يَظهرُ كبيرُ تَفَاوَتٍ بين الْمُجتهدَيْن ؛ والله أعلم .

الخامسة : قال الخطيب البغدادي : إذا لم يكن في الموضع الذي هو فيه مفت إلا واحد ، فأفتاه ، لزِمَة فَتُواهُ .

وقسال أبو المظفر السَّمْعانيُّ رحمه الله : إذا سمع المُسْتَفْتي جوابَ الْمَفْتي لم يلزمُهُ العَمَلُ بِهِ إلا بالتزامه .

قىال : ويجوزُ أَنْ يُقِيالَ : إِنَّـهُ يَلُـزَمُـهُ إِذَا أَخَـذَ فِي الْعَمَلَ بِهِ ، وقيل : يَلْزَمُهُ إِذَا وَقَعَ فِي نَفْسِهِ صِحَّتَهُ .

قال السَّمْعَانيُّ : وهذا أُوْلَى الأَوْجِهِ .

قال الشيخ أبو عرو: لم أجِدُ هذا لِغَيْرِهِ ، وقد حَكَى هُو بَعْدَ ذلك عن بَعْضِ الأصولِيّين أنَّه إذا أفْتَاه بما هو مُخْتَلَفٌ فيه ، خَيَّرَهُ بين أن يَقْبَلَ منه أو مِنْ غَيْرِهِ ، ثم اخْتَارَ هُوَ أَنَّهُ يَلْزَمُهُ الاجتهادُ في أعيان المفتين ، ويَلْزَمُهُ الأَخدُ بِفُتْيًا مَنِ اختارَهُ باجتهاده .

قال الشيخ [أبو عمرو] : والّذي تَقْتَضِيهُ القواعِدُ أَنْ نَفَصّل ، فَنَقُولُ : إذا أَقْتاه الْمُفْتِي نَظَرَ ، فَإِنْ لم يوجد مُفْتِ آخَرَ لَزِمَهُ الأَخذُ بِفُتْياه ، ولا يتوقّفُ ذلك على التزامِهِ ، لا بالأخذ في العمل به ولا بغيره ؛ ولا يَتَوقّفُ أيضاً على سُكُونِ نفسه إلى صحّتِهِ ،

وإنْ وَجَدَ مُفْتِ آخَرَ ، فإنْ استبانَ أَنَّ الَّذِي أَفْتَاهُ هُو الأَعْلَمُ الأَّوْنَقُ لَزِمَهُ ماأَفْتَاهُ بِهِ بِنَاءً عَلَى الأَصَحِّ في تعيينه كا سَبَقَ ، وإنْ لم يَسْتَبِنْ ذَلِكَ لم يَلزمُهُ ماأَفْتاه بجرَّد افْتَائِهِ ، إذ يجوزُ لَـهُ استفتاءً غَيْرِهِ وتقليدهِ ،

ولا يَعْلُمُ اتَّفَاقَهُما فِي الفَتْوَى ، فَإِنْ وَجَدَ الاتَّفَاق أو حَكَمَ بِهِ عَلَيْه حَاكِمٌ لَزِمَهُ حِينَئَذِ .

السادسة: إذا السَّتَفْتَى فَأُفْتِيَ ، ثم حَدَثَتْ تلك الواقعة له مرَّةً أُخرى ، فهل يلزمه تجديد السؤال ؟

فيه وجهان :

أحدُهما : يَلْزَمُهُ لاحتال تغيُّر رَأْي المفتي .

والثاني: لا يَلْزَمُهُ ، وهو الأصحّ (١) ؛ لأنّهُ قَـدُ عَرَفَ الْحَكْمَ الأَوّلَ ، والأَصْل استمرارُ الْمَفْتَى عَلَيْهِ .

⁽۱) في هامش الأصل الخطي : « ذكر قبس بنحو خسة اوراق [راجع صفحة ٤٢ من هذا الكتاب] : قال القاضي أبو الطيب في تعليقه في آخر باب استقبال القبلة ذكر العامي إذا وقعت له مسألة ، فسأل عنها ، ثم وقعت له ، فلزمه السؤال ثانيا ، يعني على الأصح ؛ قال : إلا أن تكون مسألة يكثر وقوعها ، ويشق عليه السؤال عنها ، فلا يلزمه ذلك ، ويكفيه السؤال الأول للمشقة ؛ وهذا مخالف لما ذكره هنا في شيئين :

أحدهما : مااستثناه من كثرة وقوع المسألة ، وأقره الشيخ عليه . الثانى : اختلاف الترجيح . انتهى » . ا هـ .

وخَصَّصَ صاحب « الشامل » الخلاف بما إذا قَلَّدَ حَيّاً وقَطَعَ في إذا كان ذلك خَبَراً عن مَيْت ؛ بأَنَّه لا يَلْزَمُهُ ؛ والصَّحيحُ أنَّه لا يختص ، فإن المُفْتي على مذهب الْمَيْت قد يَتَغَيَّرُ جوابُهُ على مَذْهبه .

السابعة: أن يستفي بنَفْسِهِ ، وله أن يَبْعَثَ ثقة يَعْتَمِدُ خَبَرَهُ ليستفي لَهُ ، وله الاعتادُ على خَطَّ الْمُفْتِي إِذَا أَخْبَرَهُ مَنْ يَثِقُ بقولِهِ أَنَّه خَطَّهُ ، أو كان يَعرفُ خطَّهُ ، ولم يَتَشَكَّكُ في كَوْنِ ذلك الجواب بِخَطِّهِ .

الشامنة: ينبغي لِلْمُسْتَفْتي أَن يَتَأَدَّبَ مِع الْمُفْتِي ، وَيُبَجِّلَهُ فِي خِطابِهِ وَجَوَابِهِ وَنحو ذلك ، ولا يُومِئُ بِيَدِهِ فِي وَجهه ، ولا يَقُلُ لَهُ: مَاتَحْفَظُ فِي كَذَا ؟ أومامَذُهَبُ وجهه ، ولا يَقُلُ لَهُ: مَاتَحْفَظُ فِي كَذَا ؟ أومامَذُهَبُ إمامِكَ أوالشافعي في كذا ؟ ولا يَقُلُ إذا أجابه: هكذا قلت أنا ، أو كذا وقع لي ؛ ولا يَقُلْ : أَفْتَانِي فلانٌ أوغيرُكَ بكَذَا ؛ ولا يقل : أَفْتَانِي فلانٌ أوغيرُكَ بكَذَا ؛ ولا يَشَلُ مُوافِقًا لِمَنْ كَتَب فاكتُب ، وإلا فلا تَكْتُب ؛ ولا يَشألُهُ وَهوقًا مُ أومستوفِز في على حالة ضَجَرٍ أوهم أوغير ذلك مما يشغل القلب.

وينبغي أن يَبْدأ بسالاً سَنَّ الأَعْلَم من الْمُفْتينَ ، وبالأَوْلى فالأَوْلى إِنْ أَرَادَ جَمْعَ الأَجْوِبَةِ فِي رُقْعَةٍ ، فإنْ أَرَادَ إِفْرَادَ الأَجوبَةِ فِي رِقاع بَدَأ بِمَنْ شَاءَ ، وتكونُ رُقْعَةُ الاستفتاء واسعة ليتَكُن الْمُفْتِي من استيفاء الجواب واضحا لامُخْتَصِراً مُصْرًا بالْمُسْتَفْتِي : ولا يَدَعُ الدُّعاءَ في رُقْعَةٍ لِمَنْ يَسْتَفْتِيهِ .

قال الصَّيْمَريُّ : فإن آقْتَصَرَ على فتوى واحدٍ ، قال : « ماتقولُ رَحِمَكَ اللهُ » أو « رَضِيَ الله عنك » أو « وَفَقَكَ اللهُ وسدَّدَك ورَضِيَ عَنْ والديك » ؛ ولا يحسن أن يقول « رَحِمَنَا الله وإيَّاك » .

وإنْ أَرَادَ جَوَابَ جَمَاعَةٍ ، قال : « ماتَقُولُونَ رَضِي اللهُ عَنْكُم » أو « ماتقول الفقهاءُ سَدُّدهم الله تعالى » .

ويـدُفَـعُ الرُّقْعـةَ إلى الْمَفْتي مَنْشـورةً ، ويـأخُـذُهـا منشورةً ، فلا يحوجه إلى نَشْرِها ولا إلى طَيِّها . التساسعة : ينبغي أن يكون كاتِبُ الرُّقْفة مِمَّنُ يُحْسِنُ السُّوَّالَ ؛ ويَضَعَهُ على الغَرَضِ مع إبانة الْخَطَّ واللَّفْظِ وصِيانَتِهما عَمَّا يَتَعَرَّضُ للتَّصْحِيفِ .

قال الصَّيْمَرِيُّ : يَحْرِصُ أَنْ يَكُونَ كَاتِبُها مِن أَهْلِ العِلْمِ ، وَكَانَ بَعْضُ الفُقَهاء مِمَّنْ له رياسَةٌ لا يُفْتِي إلا في رُقْعةٍ كَتَبَها رَجُلٌ بِعَيْنِهِ مِن أَهل العلم ببَلَدِهِ .

وينبغي للعامي أنْ لا يُطالِبَ الْمُفْتي بالدَّلِيل ، ولا يَقُلُ : لِمَ قُلْتَ ؛ فَإِنْ أَحَبَّ أَنْ تَسْكُنَ نَفْسُهُ بِسَمَاعِ الْحُجَّةِ طَلَبَها في مَجْلِسٍ آخَرَ ، أو في ذلك الجلس بَعْدَ قُبول الفَتْوَى مُجَرَّدَةً .

وقال السَّمْعَانيُّ: لا يُمْنَعُ مِنْ طَلَبِ الدَّلِيلِ ، وأنه يَلْزَمُ الْمَفْتِي أَنْ يَذْكُرَ لَهُ الدَّليلَ إِنْ كَانَ مَقطوعاً به ، ولا يلزَمُهُ إِنْ لَمْ يَكُنْ مقطوعاً به لافتقارِهِ إلى اجْتِهادِ يَقْصُرُ فَهُمُ العاميُّ عنه .

والصوابُ الأُوَّلُ .

العاشرة : إذا لم يجد صاحب الواقعة مفتياً ولا أحداً يَنْقُلُ لَهُ حُكُمَ واقِعَتِهِ ، لافي بلده ولا في غَيْرهِ .

قال الشيخ [أبو عرو ابن الصلاح] : هذه مَسْأَلةُ وَرودِ الشَّريعَةِ الأصولِية ، وحُكْمُها حُكْمُ ما قَبْلَ وُرودِ الشَّرْعِ ، والصَّحِيحُ في كلِّ ذَلِكَ القَوْلُ بانتفاء التَّكُليفِ عن العَبْدِ ، وأنَّهُ لا يَثْبُتُ في حَقِّه حُكُمٌ ، لا إنجابٌ ، ولا تحريمٌ ، ولا غير ذلك ؛ فلا يُواخَذُ إذاً صاحب الواقعة بأي شيء صَنَعَهُ فيها ؛ والله أعلم .

فهرس الأعلام

إبراهيم بن علي بن يـوسف الفيروزآبـادي ، أبــو إسحــاق الشَّيرازي (٣٩٣ــ ٤٧٦ هـ = ١٠٠٣ــ ١٠٠٨م): ٢٨ و٤٥ و ٧٧ و ٨٧

إبراهيم بن محمد بن إبراهيم ، أبو إسحاق الأسفراييني (٠٠٠ ـ ٤١٨ هـ = ... ـ ١٠٧ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٧

الأثرم = أحمد بن محمد: ١٥

أحمد بن بشر بن عامر المَرُورُوذي ، أبو حامد (... ٢٦٢ هـ = ... - ١٧٢ م) قاض شافعي فقيه : ٤٤ و و ٥٢٥

أحمد بن حمداًن ، أبو العباس ، شهاب الدّين الأذرعي : ٢٢ و ٣٧ و ٥٧

أحمد بن حنبل= أحمد بن عمد: ١٥ و٢٥

أحمد بن علي بن ثابتِ البغدادي ، أبو بكر ، المعروف بالخطيب (٣٩٢ ـ

۱۳۲ هـ = ۱۰۰۲ - ۱۰۷۲ م): ۱۲ و ۱۷ و ۲۰ و ۲۱ و ۳۱ و ۳۱ و ۵۰ و ۵۰ و ۵۰ و ۵۳ و ۱۰ و ۱۳ و ۱۹ و ۷۰ و ۷۹ و ۸۰

أحمد بن علي بن محمد، ابن بَرُهان، أبوالفتح (٤٧١ م ٥١٨ هـ = ١٠٧٨ م ١١٢٤م) شافعي أصولي: ٢٤ و٧٥

أحمد بن عربن سُريح البغدادي ، أبو العباس (٢٤٩ ـ ٣٠٦ هـ = ٨٦٣ هـ المعدد بن عربن سُريح البغدادي ، أبو العباس (٢٤٩ ـ ٣٠٦ هـ المعدد بن عربن سُريح المعدد المعدد بن عربن سُريح المعدد المعدد بن عربن سُريح المعدد المعدد بن عربن سُريح المعدد المعدد

أحمد بن محمد بن أحمد الأسفراييني ، أبو حماممد (٣٤٤ - ٤٠٦ هـ = ٥٠٥ . ١٠١٦م): ٢١ أحمد بن محمد بن إسماعيل المراديّ المصري، أبو جعفر النحّ اس (... ٣٣٨ هـ = ... ٩٥٠ م): ٥١

أحمد بن محمد بن حَنْبَل، أبو عبد الله، الشِّيباني الوائلي (١٦٤ عـ = ٧٨٠ عـ = ٧٨٠ م. ٥٥ م): ١٥ و ٢٥

أحد بن محد بن هانئ الطّائي، أو الكليّ، الإسكافي، أبو بكر الأثرم (.... ٢٦١هـ= ٨٨٥م): ١٥

«أدب المفتى والمستفتى» للصّيري: ٦٨

الأذرعي = أحمد بن حمدان ، أبو العباس (٧٠٨ - ٧٨٣ هـ = ١٣٠٨ م):

۲۲ و ۲۷ و ۷۷

أبو إسحاق الأسفراييني= إبراهيم بن عمد: ٢٣ و٢٤ و ٢٥ و٢٥ أبو إسحاق الشَّيرازي= إبراهيم بن علي: ٢٨ و٤٥ و٧٢ و٧٨

الأسفراييني= إبراهيم بن عمد، أبو إسحاق: ٢٣ و٢٤ و ٢٥ و٣٧

الأسفراييني = أحد بن محد، أبو حامد: ٢١

إساعيــل بنُّ يحيي بن إساعيــل، أبــو إبراهيم الْمُسَزِّنيِّ (١٧٥_ ٢٦٤ هـ = ٧٩١_

۸۷۸م): ۲۲

إلكيا المرَّاسي = علي بن محد بن على ، أبو الحسن : ٧٦

إمام الحرمين = عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الْجُوِّيني، أبو المعالي: ٢٨

و ۲۱ و ۲۲ و ۲۷

أهل بدر: ١٥

یدر: ۱۵

ابن بَرُهان=أحمد بن علي بن محمد، أبو الفتح: ٢٤ و ٧٥

البصرة: ٤٧

البغدادي= عبدالقاهر بن طاهر بن عمد، أبو منصور: ٢٣ و٢٤ أبو بكر البغدادي= أحمد بن علي بن ثـابت الخطيب: ١٣ و ١٧ و ٢٠ و ٢١

و ۳۱ و ۲۹ و ۶۰ و ۹۲ و ۱۳ و ۱۳ و ۱۹ و ۷۰ و ۹۷ و ۸۰

أبو جعفر النحاس=أحمد بن محمد : ٥١

أبوحاتم القزويني = محودبن الحسن بن محمد: ٣٩

أبو حامد الأسفر آييني = أحد بن محد: ٢١

أبو حامد الغزالي= محمد بن محمد: ٢٤ و٣٦ و٧٦

أبو حامد المروروذي = أحمد بن بشر بن عامر: ٤٤ و٤٧ و٥٧

« الحاوي » لأبي الحسن علي بن محمد الماوردي : ١٣ و ٢٠ و ٣٤ و ٥٢ و ٦٥ و ٦٥

الحسن، تابعي: ١٤

أبو الحسن إلكيا المرّاسي = علي بن محمد بن علي: ٧٦

أبو الحسن القابسي = علي بن محمد: ٤٦

الحسين بن الحسن بن عمد بن حَلِم البخاري الجرجاني، أبو عبدالله الْحَلِمِي (٣٣ ـ ٤٠٤ هـ = ١٠١٠ م): ٣٣

الحسن بن شعيب بن محمد، أبو علي السُّنْجيِّ (.... ٤٣٠ هـ= ... ١٠٣٩ م):

حسين بن محمد بن أحمد، أبو علي الْمَرُّ وَرُّوذي، المعروف بالقاضي حسين (...

٤٦٢ هـ = ... ١٠٦٩م): ٢٢ و٧٥

ابن حنبل= أحمد بن محمد بن حنبل: ١٥ و٢٥

أبو حنيفة = النُّعمان بن ثابت : ١٦ و ٥٥ و ٧٧

الخطيب البغدادي= أحمد بن علي بن شابت، أبو بكر: ١٣ و ١٧ و ٢٠ و ٢١ و ٣٦ و ٣٩ و ٤٠ و ٥٦ و ٥٦ و ٦٥ و ٦٩ و ٢٥ و ٧٩ و ٨٠

داود (الظاهري) = داود بن على: ٢٥

داود بن على بن خلف الأصبه أني، أبو سليمان، الملقب بالظماهري (٢٠١ـ

٠٧٧ هـ= ٢/٨_ ٤٨٨م): ٢٥

الرَّازي= محمد بن عمر، فخر الدِّين: ٣٦

ربيعمة بن فرّوخ التّيي بمالولاء، المدنيّ، أبوعثان (.... ١٣٦ هـ =

٧٥٣م) شيخ مالك بن أنس: ١٩

سَخْنُونْ = عبد السُّلام بن سعيد: ١٥

ابن سُرّيح = أحمد بن عمر، أبو العبّاس: ٧٣

أبوسعيد السَّمعاني = عبد الكريم بن محدين منصور: ٧٨

سفيان بن عُيَيْنة بن ميون الحلالي الكوفي ، أبو محمد (١٠٧ هـ= ٧٢٥ ـ

١٤٨م): ١٥ و١٦ و٢٨

السَّماني = عبد الكريم بن محمد بن منصور، أبو سعد، ويقال: أبو سعيد: ٧٨ السَّماني = منصور بن محمد بن عبد الجبّار، أبو مُظفر: ٤٠ و ٧٨ و ٨٠ و ٨١

السُّنْجي = الحسين بن شعيب بن محد، أبو على: ١٦

الشُّافعي = محمد بن إدريس بن العبَّاس بن عثمان بن شافع : ١٥ و ١٦ و ٢٦ و ٢٦

و ۲۸ و ۲۳ و ۲۱ و ۲۲ و ۷۷

«الشَّامل» لابن الصِّباغ: ٨٣

ه ۸۵

شُرّ يُسح بن الحارث بن قيس بن الجهم الكندي، القاضي، أبو أميّــة (....

٨٧هـ= ... ٢٧٢م): ٢٢

شُرَيح القاضي= شُرَيْح بن الحارث: ٢٢

الشُّعْبِيِّ = عامر بن شراحيل: ١٤

الشّيرازي، إبراهيم بن علي بن يوسف، أبو إسحاق: ٢٨ و٤٥ و ٧٢ و ٨٧

صاحب «الحاوي»=القاضي الماوردي، علي بن محمد بن حبيب: ١٣ و٢٠

. و ۲۱ و ۲۶ و ۵۲ و ۲۲ و ۲۵

صاحب «الشَّامل »= عبد السَّيِّد بن محد، ابن الصَّبَّاغ: ٢٤ و ٧٩ و ٨٣ ابن الصَّبَّاغ: ٢٤ و ٧٩ و ٨٣ ابن الصَّبًا غ= صاحب « الشَّامل »= عبد السَّيِّد بن محد بن عبد الواحد: ٢٤

صَبيغ: ٦٧

« صحیح مسلم»: ۵۲

و۷۷ و ۹۱ و ۱۳ و ۱۵ و ۱۹ و ۷۲

الصَّيْمريِّ = عبد الواحد بن الحسين بن عمد، أبو القاسم: ١٣ و ١٧ و ٣٦ و ٣٦ و ٣٩ و ٤٥ و ٤٧ و ٤٨ و ٤٥ و ٥٠ و ٥١ و ٥٢ و ٥٣ و ٥٥ و ٥٥ و ٥٥ و ٥٥ و ٥٩ و ٢٠ و ١٣ و ١٤ و ١٩ و ٧٠ و ١٨ و ٥٨

طاهر بن عبدالله بن طاهر بن عمر، أبو الطّيّب الطّبري (٣٤٨ ـ ٤٥٠ هـ= ١٩٠٠ م): ٤٣ و٨٨

أبو الطِّيّب = طاهر بن عبد الله الطّبري: ٤٣ و ٨٢

الظَّاهري= داود بن على: ٢٥

عامر بن شراحيل الشُّمْيِّ (١٩_١٥٣ = ١٤٠ ـ ٧٢١م): ١٤

عبد الرَّحْن بن أبي ليل الأنصاري (... ٨٣ هـ = ... ـ ٧٠٢م) تابعي : ١٤ عبد السَّلام بن سعيد، اللقَّب بسَحْنون (١٦٠ ـ ٢٤٠ هـ = ٧٧٧ ـ ٨٥٥) : ١٥ عبد السَّيِّد بن محمد بن عبد الواحد، أبو نصر، ابن الصَّبَّاغ، صاحب «الشَّامل» (... ع ٤٧٧ = ١٠١٠ م): ٢٤ و ٧٧ و ٨٣

عبد العزيز بن عبد السَّلام بن أبي القاسم بن الحسن السُّلَميّ الدَّمشقي، عبد العزيز بن عبد اللقَّب بسلطان العلماء (٧٧٥ - ٦٦٠ هـ = ١١٨١ ـ ١٢٦٢ م): ٦٢

عبد القاهر بن طاهر بن محد ، أبو منصور البغدادي (... ٢٧٩ هـ = ...

عبد الكريم بن محمد بن منصور، أبوسعد أو أبو سعيد السَّمعاني (٥٠٦ عبد الكريم بن محمد بن منصور، أبوسعد أو أبو سعيد السَّمعاني (٥٠٦ عبد الكريم بن ١١٦٧ عبد الم

أبو عبد الله الحليمي = الحسين بن الحسن بن محمد: ٣٣

عبد الله بن عبّاس بن عبد المطّلب القرشي الهاشمي ، أبو العبّاس (٣ ق . هـ ـ ٨٠ هـ = ١٨٠ - ١٨٩ م): ١٤ و ١٥ و ٥٦٥

عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب الحذلي (.... ٣٢ هـ = ... ٦٥٣ م) صحابي : ١٤

عبدالله بن يوسف بن محمد بن حَيّويه الْجُوَيني، أبو محمد (.... ٤٣٨ هـ = ... ـ

عبد الواحدبن إسماعيل بن أحمد ، أبو المحاسن ، فخر الإسلام الرَّوياني (٤١٥ ـ ٥٠٢ هـ = ١٠٢٥ ـ ١٠٠٨ م) : ٢٣

عبد الواحد بن الحسين بن محمد الصَّيْمَريّ، أبو القاسم القاضي (... ٢٨٦ هـ=

.... ٩٩٦ م) هو شيخ الإمام الماوردي، وتلميذ القاضي أبي حامد الْمَرُورُودي: ١٣

عثمان بن الصَّسلاح عبــــدالرُّحن بن عثمان بن مــوسى بن أبي النَّصر النَّصري الشَّهرزوري الكردي الشَّرخاني، أبو عمرو، تقي الدِّين المعروف بابن الصَّلاح (VV_0 - VV_0 -

عثان بن عاصم بن حصين الأسدي ، أبو حَصين (.... ١٢٧ هـ = ... ٧٤٥ م) :

عزّ الدّين بن عبد السّلام = عبد العزيز بن عبد السّلام: ٦٣

عطاء بن السَّائب النُّقفي الكوني (.... ١٣٦ هـ = ٧٥٣م): ١٥

أبوعلي السُّنْجي = الحسين بن شعيب بن محمد: ١٦

علي بن أبي طبالب بن عبد المطلب الهباشمي القرشي، أبو الحسن (٢٣ ق. هـ

٠٤ هـ= ٠٠٢ ـ ٢٢٦م): ٨٤

علي بن محمد بن حبيب، أبو الحسن الماوردي (٣٦٤- ٤٥٠ هـ = ١٧٤ ـ ١٠٥٨ م) قاضي شافعي، من كتبه «الحاوي»: ١٣ و ٢٠ و ٢١ و ٣٤ و ٥٦ و ٢٦

علي بن محمد بن خلف المعافري القيرواني، أبو الحسن ابن القابسي (٣٢٤ ـ ٣٢٤ م) : ٤٦

علي بن محد بن علي ، أبسو الحسن إلكيسا المرّاسي (٤٥٠ ـ ٥٠٤ هـ = ١٠٥٨ ـ على بن محد بن علي ، أبسو الحسن

أبو علي الْمَرُورَودي = القاضي حسين بن محمد بن أحمد: ٧٣ و٧٥

عر بن الخطّـاب بن نُفيل القرشي العدوي ، أبو حفص (٤٠ ق . هـ - ٢٣ هـ= ٨٥٥_ ٦٤٤ م) : ١٥ و ٤٠ و ٦٧

أبو عرابن عبد البرَّ عبوسف بن عبد الله: ٦٩

ابن عُيَيْنة = سفيان بن عُيَيْنة : ١٥ و ١٦ و ٣٨

الغزالي = محدين محدين محد، أبو حامد: ٢٤ و٣٦ و٧٦

«الغياثي»: ٢٨ و٦٧

أبو الفتح ابن بَرْهان= أحمد بن علي بن محمد: ٧٤ و٧٥

القابسي = على بن محد بن خلف المعافري القيرواني ، أبو الحسن : ٤٦

أبو القاسم الصَّيْمري = عبد الواحد بن الحسين بن محمد، أبو القاسم: ١٣ و١٧

و ۲۱ و ۳۱ و ۳۹ و ۶۵ و ۶۷ و ۶۸ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۵ و ۵۵ و ۵۲ و ۵۷ و ۵۰ و ۲۰ و ۱۶ و ۲۹ و ۷۰ و ۵۶ و ۸۸

القاضي حسين بن محمد بن أحمد = أبو علي الْمَرُورَوذي (.... ٤٦٢ هـ =

القفّال المروزي = محد بن على بن إسماعيل : ٣٣ و٧٣ و٧٠

مالك بن أنس بن مالك الأصبحي الحِمْيَريّ، أبو عبد الله (١٣٠ -١٧٩ هـ =

٧١٧ ـ ٧٩٥ م): ١٦ و١٨ و٢٥ و٥٥ و٧٧

«المجموع» للمحاملي: ٧٩

أبو الحاسن الرّوياني = عبد الواحد بن إساعيل بن أحمد : ٣٣

المحاملي، صاحب «المجموع»: ٧٩

عمد بن إبراهيم بن الْمُنْذِر النَّيسابوري ، أبو بكر (٢٤٢ - ٢١٩ هـ = ٨٥٦ مـ ا

محمد بن إدريس بن العبّاس بن عثان بن شافع الهاشمي القرشي المطّلبي ، أبو عبدالله ، الإمام الشّافعي (١٥٠ ـ ٢٠٤ هـ = ٧٦٧ ـ ٨٢٠ م) : ١٥ و ١٦ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٨ و ٢٣ و ٤١ و ٢٥ و ٧٧ و ٧٨

أبو محمد البُّويني = عبد الله بن يوسف بن عبد الله: ٣٣

عمد بن الحسن بن فرقد الشَّيْباني ، من موالي شيبان ، أبو عبد الله (١٣١ ـ ١٨٨ هـ = ٧٤٨ م.) صاحب أبي حنيفة : ٤٧

محدبن عبدالله، النبي عَلِيَّة : ٥٢

محمد بن عجلان المدني (... ـ ١٤٨ هـ = ... ـ ٧٦٥م): ١٥

محمد بن علي بن إسماعيل الشَّـاشي القفَّـال المروزي، أبو بكر (٢٩١ ـ ٣٦٥ هـ = ٩٠٤ ـ ٩٠٢ م): ٣٣ و ٧٣ و و ٧٥

محمد بن عربن الحسين التَّيْمي البكري، أبو عبدالله، فخر الدِّين الرّازي (١٤٥٠ - ١٠٥ هـ = ١١٥٠ م): ٣٦

محمد بن محمد الغزالي، أبو حامد، حجّة الإسلام (٤٥٠ ـ ٥٠٥ هـ =

محدين المنكدرين عبدالله بن الهدوير التَّيْمي المدني (٥٤ - ١٣٠ هـ = ٦٧٤ ـ ٧٤٨م): ١٤

محمود بن الحسن بن محمد بن يوسف، أبو حماتم الطّبري القَــزُويني (.... ٢٤٠ هـ = ... ١٠٤٨ م): ٣٩

« مختصر المزني » : ٢٦

الْمَرُوّرُذي = أحمد بن بشر بن عامز، أبو حامد: ٤٤ و٤٧ و٥٢ ـ

الْمَرُورَ وذي = القاض حسين بن محمد بن أحمد، أبو على : ٧٣ و ٧٥

الْمُزَنِي = إسماعيل بن يحي: ٢٦

ابن مسعود= عبدالله بن مسعود الصّحابي: ١٤

مسلم بن الحجّاج بن مسلم القُشَيْري النَّيْسابوري، أبو الحسين (٢٠٤ ـ ٢٦١هـ = ٨٢٠ ـ ٨٧٠): ٥٢

أبو مظفر السّمعاني = منصورين محمد بن عبد الجبّار: ٤٠ و ٧٨ و ٨٠ و ٨١ و ٥٨ مكحول بن أبي مسلم شهراب بن شاذل، أبو عبد الله السّامي (... ١١٢ هـ = ... ٧٣٠ م): ٤٩

ابن المنذر= محدبن إبراهم: ٢١

أبو منصور البغدادي = عبد القاهر بن طاهر بن محد: ٢٣ و٢٤

منصور بن عمد بن عبدالجبّار، أبو المظفّر السَّمماني (٤٢٦ ـ ٤٨٩ هـ = ١٠٣٥ ـ

١٠٩٦م): ٤٠ و ٧٨ و ٨٠ و ٨٨ و ٨٨

ابن المنكدر = محمد بن المنكدر بن عبد الله بن الهُدَير: ١٤

النُّمان بن ثابت التَّبي بالولاء ، الكوفي ، أبو حنيفة (٨٠ ـ ١٥٠ هـ = ٦٩٩ ـ

٧٢٧م): ١٦ و٥٥ و٧٧

الهيثم بن جميل: ١٦

يوسف بن عبد الله بن محد بن عَبُدُ التَّرِي القرطبي المالكي ، أبو عمر (١٩٥ - ٢٦٨) (٢٦٨ - ٢٦٨)

Santzation of the Candria Library (COAL Cookers)



verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)



المؤزعوب إمحضر يتوك

كَالُ الْمِحْمَدِينَ الْمِكْمَدِينَ الْمِكْمَدِينَ الْمِكْمَدِينَ الْمِكْمِدِينَ الْمِكْمَدِينَ الْمِكْمَدُ ال مهاد ۱۱۰۱، مشاهد المشاهدة دارالفت رالمكاصر بطاعة والشروالتربيج لبنات سيروت ستافية الجنوبر خلف الكولوت ص ٢٦٦٤ ماند ٢٧١-٨٢ تلكر ٢١٨٣ ١٨٤٤